

தமிழக சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 20.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று தள்ளி வைக்கப்பட்ட வினாக்கள் முதலிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

எண்ணெய் வகைகள் ஏற்றுமதி

* 34 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலிருந்து எண்ணென்ன விதமான எண்ணெய், எந்த அளவு வெளிநாடுகளுக்கும், இதர ராஜ்யங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது?

(இ) அதே போல் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறதா?

(உ) 1960 முதல் 1966 வரை, விபரம்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) முதல் (உ) வரை பேரவைமுன் விவர அறிக்கை & ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்த விவர அறிக்கையில் நமது ராஜ்யத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏராளமான கடலை எண்ணெய் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றது என்று தெரிகிறது. அதோடு கடலையும் பின்னாக்குமாகப் போய்விடுகிறது. இதன் காரணமாக இங்கே அவற்றின் விலை உயர்ந்து மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் அல்லவா? ஆகையால் அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வேர்க்கடலை, முழு வேர்க்கடலை ஆகியவை மத்திய அரசினுடைய நிபந்தனையின் பேரில் அவர்களுடைய ஆணைக்குட்பட்டுத்தான் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. ஆகையால் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி கணிசமான அளவு ஏற்றுமதி ஆகவில்லை. ஏற்றுமதி ஆகவேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் மணிலா சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்களிடமிருந்து, சாகுபடி செய்யக்கூடிய வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு,

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

கோவை, சேலம், பொள்ளாச்சி முதலிய பகுதியில் உள்ளவர்களிடமிருந்து வருகின்றன. சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்தால் போதுமான ஆதாயம் கிடைக்கும் என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மணிலா விலை இறங்கிவிட்டது. அதனால் அதைச் சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள் ஸ்தம்பித்துப் போய்விட்டார்கள். எண்ணெய்வித்துக்கள் ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும். ஆனால் பிண்ணாக்கு முதலியவற்றை ஏற்றுமதி செய்வதை கட்டுப்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்போது பிண்ணாக்கு ஏற்றுமதி செய்வதில்லை. இதிலே இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. எண்ணெய் பொருள்கள் உபயோகிக்கக்கூடியவர்களுக்கு அவைகளினுடைய விலை உயராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அது ஒருவிதமான கருத்து. சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு ஏற்றுமதியினுல்தான் போதுமான ஆதாயம் கிடைக்கும் என்பது இரண்டாவது விதமான கருத்து. இந்த இரண்டு கருத்துக்களும் இரண்டு அங்கத்தினர்கள் கேட்டதிலிருந்து தெரிகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பெரிய அளவிற்கு ஏற்றுமதி செய்கின்றவர்கள் ராலி பிரதர்ஸ், வால்காட் பிரதர்ஸ், டாட்டா, பிரீலா போன்றவர்கள்தான் ஈடுபட்டு மார்க்கட்டை டௌன் செய்து குறைந்த அளவிற்கு வாங்கி பிறகு உயர்த்தக்கூடிய அளவிற்கு லாபத்தைக் கருதி வியாபாரம் நடத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, அதனுடைய விலையையாவது கட்டுப்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல் எந்தப் பெரிய கம்பெனிகளையும் ஊக்குவிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செய்யப்படவில்லை. மணிலா விலை வீழ்ச்சி அடைந்ததன் காரணமாக அவர்களுடைய நிலைமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய நிலைமையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

தமிழக அமைச்சர்கள்-பிரதம அமைச்சர் சந்திப்பு

* 35 வினா.—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967 ஜூலை மாதம் தமிழக அமைச்சர்கள் பிரதம மந்திரியை டெல்லியில் சந்தித்து உணவு விவசாயத் துறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ரூபாய் 100 கோடி திட்டத்திற்கு உதவி கோரினார்களா?

(இ) அதன் முடிவு என்ன?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினா எழுவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, there was a proposal sometime back to get some large amount from the Centre and put it on the fields in our State. Probably, there was some provision made in the next five-year plan. I think there was some programme also to see that the money is utilised for augmenting the food production in our State and also to increase the irrigation facilities. There was a detailed programme as per the speech of the Minister in several places. So, will the Hon. the Minister be pleased to tell us what exactly he proposes to do if he gets the amount? How exactly is he going to distribute the amount. What are the steps that he is going to take to improve the irrigation facilities and augment the food production?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அரசாங்கத்தின் விருப்பத்திற்கு இணங்க மிகக் குறுகிய காலத்திலே உணவு உற்பத்தியை எவ்வாறு பெருக்குவது என்று திட்டம் தயாரிப்பதற்கு உணவு உற்பத்தி கமிஷனர் அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை அரசுக்கு சமர்ப்பித்தார்கள். சிறிய நீர்ப்பாசனத்திற்கும், புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், விசை ஏற்ற அமைப்பு ஏற்படுத்துவதற்கும், தனியார் குழாய்க் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் போடுவதற்கும், அரசாங்கம் குழாய்க்கிணறுகள் போடுவதற்கும், டிராக்டர்களை வாடகைக்குக் கொடுத்திடத்திற்கும், டிராக்டர்களை தவணை முறையில் கொடுக்கும் திட்டத்திற்கும், கிராமப்பகுதியிலே மின்சாரம் விஸ்தரிக்கும் திட்டத்திற்கும், ஆக எல்லாத் திட்டத்திற்கும் 4, 5 ஆண்டுகாலத்தில் 100 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்ற அளவில் 1967-68-க்கு மட்டும் 20 கோடி ரூபாய் அலுவ்சைட் தி பிளான் ஒதுக்கவேண்டுமென்று முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தினார்கள். அவர்கள்கூட உணவு அமைச்சர் அவர்களும், நானும் சென்றிருந்தோம். கேள்வியில் 100 கோடி ரூபாய் என்றிருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்டது 20 கோடி ரூபாய்தான். ஆனால் இன்னும் கொஞ்சம் பணம்கூட வழங்கப்படவில்லை. மத்திய ராஜ்ய உணவு அமைச்சர் திரு. அண்ணாசாகிப் சிண்டே அவர்கள் மதுரை வந்தபோது, 6 கோடி ரூபாய் மின்சாரம் விஸ்தரிப்பதற்காகவும், சிறிய நீர்ப்பாசனத்திற்கும் வழங்குவதாக வாக்களித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு தஞ்சை வந்த மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜெகச்சீவன்ராம் அவர்கள் நல்ல மனதோடு சிறிய தொகை வழங்குவதாக வாக்களித்தார்கள். பெரியவர்கள் வாயால் சிறிய தொகை கொடுத்தாலும் நல்லது என்று நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதுவரையிலும் அந்த தொகையும் வரவில்லை. மானியமாக இல்லாவிட்டாலும் கடனாகவாவது வழங்குங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். இதனால் நம்முடைய விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யமுடியாத நிலைமை வந்திருக்கிறது. நில அடமான வங்கி, அக்ரிகல்சரல் பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன், அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஸ்டேட் கார்ப்பொரேஷன்,

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

இவை மூலமாக விவசாயிகளுக்கு உதவவேண்டுமென்று நிலைமைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. விவசாயிகளுக்கு நாம் குறிப்பிட்ட இனங்களுக்கு கடன்களாக மூன்று இனங்கள் தரப்பிலே டிராக்டர் வாங்கவும், கிணறுகள் எடுக்கவும், மின்சாரம் கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யலாம். அந்த வகையில் கிணறு வெட்டுவதற்கு ரூ. 3,000 வரை கொடுத்து அந்த அட்வான்ஸ்க்கு வட்டியாக 6 சதவிகிதம் மின்சார வாரியத்திற்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டில் நாம் 8 கோடி வரையிலும் நில அடமான வங்கியின் மூலமாக கொடுப்பதற்குத் திட்டமிட்டு அது 12 கோடி ரூபாய் வரை செலவழிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தேவைப்பட்டால் இன்னும் அதிகமாக உதவக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. வினாயகம் : நமது நாட்டைப் பாதிக்கிற எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், நமக்கு உதவி வேண்டுமென்றால், எதற்கெடுத்தாலும் வடக்கேயிருக்கிற சர்க்காரிடம் காவடி எடுத்துக்கொண்டு போவதைவிட—காரணம், அப்படித்தான் காவடி எடுக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் இப்பொழுது ஆட்சிக்கு வந்திருப்பவர்கள் முன்பு குற்றம் சாட்டுவதுண்டு—நமது சர்க்காரிலேயே அல்லது நமது பிராந்தியத்திலேயே வேண்டிய அளவு பணத்தைச் சேகரித்து இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் அமல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தப் புதிய அரசைப் பொறுத்தவரையில் காவடி எடுக்கின்ற பழக்கம் கிடையாது. ஏற்கனவே அந்த நிலை இருந்திருக்கலாம். நமது வட பழனியில் இருக்கும் வினாயகம் அவர்கள் அடிக்கடி காவடி எடுக்கிற பழக்கத்தில் சொல்லுகிறார் போலும். நாங்கள் காவடி எடுப்பது கிடையாது. ஆனால், மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்களைச் சந்திக்கிறபோது நம்முடைய மாநில மக்களுக்கு வேண்டிய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்கின்றோம். பிச்சை கேட்பது போன்ற முறை மற்றவர்கள் கையாண்ட முறையாக இருக்கலாமே தவிர நாங்கள் பிச்சை கேட்கவில்லை. உரிமைக்காக வாதாடுவோம், வாதாடுவோம் என்ற உறுதியை மீண்டும் சொல்லுகிறேன். (ஆரவாரம்)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : எந்த இடத்திற்கு காவடி எடுத்து கேட்டுப் பெற வேண்டுமோ அதைப் பெறத் தெரியாத காரணத்தினாலே நண்பர் வினாயகத்தைத் தேர்ந்தெடுத்து திருத்தணிக்குக் காவடி எடுத்து ஏமாற்றம் அடைகிறார்கள் பலர் என்பது தெரியுமா?

திரு. கே. வினாயகம் : What is that question about. ஒருவர் கிண்டல் செய்கிறார். அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் 'பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன்' கேட்கும்போது என்னை உட்காரும்படிச் சொல்லுகிறீர்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வியை அனுமதிக்கிறேனா, இல்லையா என்பதற்கு என்னுடைய முடிவைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு கனம் உறுப்பினர் எழுந்திருக்க வேண்டும்.

திரு. கே. வினாயகம் : நான் கேள்வி கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைக் கூப்பிட்ட பிறகு நீங்கள் கேள்வி போடுங்கள். இப்பொழுது திரு. இராம மூர்த்தி அவர்கள் கேள்வி கேட்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஓர் அங்கத்தினருடைய மனத்தைப் புண்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு பேசுவதோ கேள்வி கேட்பதோதான் கிண்டலாகும். என்னுடைய கேள்வி புண்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு இல்லை. ஏதோ தமாஷாகக் கேட்கக்கூடியதை, கிண்டல் பண்ணுவதாக அவர் சொல்லுவது ஏன் என்று தெரியவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயத் திற்கான கடன் தொகை கோருகின்ற நேரத்தில், அதிகாரியினுடைய அறிக்கை இருக்கிறது, அதன் அடிப்படையில் செலவினங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தச் சபையை நம்பிக்கைக்கு எடுத்துக் கொண்டு அந்த அதிகாரியினுடைய அறிக்கையின்படி எந்த எந்த இனத்திற்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, எந்த அடிப்படையில் அந்தக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற விவரங்களைச் சபைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : சிறிய நீர்ப்பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்களுக்காக 425.07 இலட்ச ரூபாயும், புதிய கிணறு உதவித் திட்டத்திற்காக 306.73 இலட்ச ரூபாயும், விசை ஏற்ற அமைப்புத் திட்டத்திற்காக 409.73 இலட்ச ரூபாயும், சமுதாயக் கிணறு திட்டத்திற்காக 27.44 இலட்ச ரூபாயும், தனியார்க்குழாய்க் கிணறுகளுக்காக 112.68 இலட்ச ரூபாயும், வடி முனைக் குழாய்க் கிணறுகளுக்காக 61.81 இலட்ச ரூபாயும், அரசாங்கக் குழாய்க் கிணறுகளுக்காக 13.80 இலட்ச ரூபாயும், டிராக்டர்கள் வாடகைத் திட்டத்திற்காக 185 இலட்ச ரூபாயும், டிராக்டர் தவணைக் கொள்முதல் திட்டத்திற்காக 36.26 இலட்ச ரூபாயும், கிராமப் பகுதியில் மின்சார வசதி அளிப்பதற்காக 400 இலட்ச ரூபாயும், ஆக கிட்டத்தட்ட 20 கோடி ரூபாய் இந்தத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கடன் வசதிகளை மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்காத காரணத்தால், இந்த அடிப்படையில் செலவு செய்யாமல் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற லைசென்ஸ் பேரில், நில அடமான வங்கியின் மூலமாகவும், வேளாண்மை மறு உதவிக் கழகத்தின் மூலமாகவும், வேளாண்மைத் தொழில் கழகத்தின் மூலமாகவும் இப்பொழுது கடன் வசதி செய்து தரப்படுகிறது. கிணறுகள்

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

வெட்டுவதற்கு, டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கு, பம்ப் செட் இணைப்பதற்கு இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாகவே அந்த விண்ணப்பங்களைச் சமர்ப்பிக்கலாம். அதைப் பரிசீலனை செய்து, நில அடமான வங்கியின் மூலமாகக் கடன் வழங்குகிறார்கள், நான்குறிப்பிட்ட இனங்களுக்கு. அதுபோலவே, அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவும் ஒரு கோடி ரூபாய் பம்ப் செட் அமைப்பதற்கும், 70 இலட்ச ரூபாய் டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலே மட்டும் 450 டிராக்டர்களுக்கு—இதுவரையில் வழங்காத அளவுக்கு—கூடுதலான அளவுக்கு—அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்விகளுக்கு விடை அளிக்கும் நேரத்தில், அமைச்சர்கள் நீண்ட விடை அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு மணி நேரத்தில் கேள்விகளை முடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான விதிமுறை இருக்கிறது :

The Speaker may direct that lengthy answers or statistics given in answer to a starred question shall be laid on the table and printed in the official report of the proceedings of the Assembly instead of being given orally.

என்பது விதி. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் நீண்டதொரு விடை அளிக்க வேண்டியிருந்தால், “தனியாகக் கேள்வி கேளுங்கள்” என்று சொல்லுகின்ற முறையையோ அல்லது அச்சடித்து உறுப்பினர்களுக்கு வழங்குகின்ற முறையையோ மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கேள்வி எண்கள் 41, 42, 43, 44 ஆகியவற்றை பிறகு எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது கேள்வி எண் 45 எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

Bureau of Tamil Publications

*45 Q.—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the number of books published by the Bureau of Tamil Publications so far;

(b) the value of such books;

(c) the amount realised by way of sale of books as on 30th September 1967; and

(d) the value of books remaining unsold?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்:

(அ) 1—4—1968 வரையில் 150 நூல்கள்.

(இ) ரூ. 19,49,045.00.

(உ) விற்பனையாளருக்குத் தந்த தரகு நீங்கலாக நிகர வசூல் ரூ. 5,29,123.00.

(எ) ரூ. 11,35,010.00.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வெளியிட்ட நூல்கள் என்ன என்ன என்று சொல்லமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 150 நூல்கள், கிட்டத்தட்ட பதினெட்டுக்கு மேற்பட்ட வகைகளில் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. பொருளியல், வரலாறு, புவிவியல், அரசியல், உளவியல், தத்துவம், வணிக இயல், சமூக இயல், புள்ளி இயல், கல்வி, அறிவியல், கணிதம், பொளதிகம், விலங்கியல்; தாவர இயல்; மருத்துவம், பொறியியல், சட்டம் ஆகிய துறைகள் பற்றிய நூல்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ரூ. 11 இலட்சத் திற்கு மேற்பட்ட அளவுக்கு நூல்கள் தேங்கிக் கிடப்பதன் காரணம் என்ன? அந்த நூல்கள் தேங்காமல் இருப்பதற்கு அரசினர் மேற்கொள்ளப்போகும் நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புகழுக் வகுப்பு, கடைநிலை வகுப்பு ஆகியவைகளுக்குப் பயன்படும் வகையில் இந்த நூல்கள் முன்கூட்டியே தயாரிக்கப்பட்டன. இப்பொழுதுதான் தமிழைப் பாட மொழியாகப் புகுத்துகின்ற நிலைமையும், தீவிரப்படுத்துகின்ற நிலைமையும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், இந்த நூல்களெல்லாம் நாளடைவில் விலை போகும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு எழுதிய புத்தகங்களாவன, 'கம்பரசம்', 'குமரிக் கோட்டம்', 'ஆரிய மாயை' போன்ற புத்தகங்களை இந்தத் தமிழ் வெளியீட்டுக் கழகத்தின் மூலம் வெளியிடப் போவதாகப் பரவலாகப் பேசப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இனி நடைபெறப் போவதைப்பற்றி கேள்வி கேட்கக்கூடாது. எனவே, இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Are these books published by this Bureau of Tamil Publications just translations from the original books or compilation of the subject by the authors?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சில புத்தகங்கள் மொழி பெயர்ப்புகளாக இருக்கின்றன. பெரும்பாலான புத்தகங்கள், அந்தந்தத் துறைக்குரிய ஆசிரியர்களாலேயே எழுதப்பட்ட புத்தகங்களாகத்தான் இருக்கின்றன.

விருதுநகர் செந்திக்குமார் நாடார் ஆண்கள் கல்லூரி.

* 46 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விருதுநகர் செந்திக்குமார் நாடார் ஆண்கள் கல்லூரி அதன் நிர்வாகத்தினரால் அக்டோபர் மாதம் மூடப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) மாணவர் விடுதியின் விதிகளைத் தளர்த்தவேண்டுமென்று மாணவர் விடுத்த கோரிக்கையை ஏற்க முடியவில்லை. விடுதித் துணைப் பொறுப்பாளரிடம் மாணவர்கள் தகாத முறையில் நடந்து கொண்டார்கள். நிலைமை கடுமையானதால், கல்லூரி அதிகாரிகள், கல்லூரியையும், மாணவர் விடுதியையும் தற்காலிகமாக மூடிவிட்டனர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, இதன் காரணமாக மாணவர்கள்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கல்லூரி விடுதியிலிருந்து இரவு 8½ மணியிலிருந்து காலை 5 மணி வரையில் விடுதித் துணைக் காப்பாளருடைய அனுமதியின்றி எந்த மாணவரும் வெளியே போகக்கூடாது என்று விதி இருக்கிறது. அந்த விதியைத்தான் தளர்த்த வேண்டும் என்று விடுதி மாணவர்கள் கேட்டுக்கொண்டு வந்தார்கள். அந்த விதியைத் தளர்த்துவதற்குக் கல்லூரி முதல்வரும், விடுதி துணைக் காப்பாளரும் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு, 8-10-1967-ல் அதுபற்றி ஒரு கிளர்ச்சியை அந்த விடுதி மாணவர்கள் தொடங்கி, விடுதித் துணைக் காப்பாளரிடம் தகாத முறையில் நடந்து கொண்டார்கள். நிலைமை கட்டுக்கு அடங்காத காரணத்தால், 11-10-1967 அன்று கல்லூரியையும் விடுதியையும் மூடி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு, ஒவ்வொரு மாணவரும் நன்னடத்தை பற்றி அவரவருடைய பெற்றோருடைய கையெழுத்தோடு எழுதித் தரவேண்டும் என்றதன் பேரில், எல்லோரும் எழுதிக் கொடுத்த பிறகு, 17-10-1967-லிருந்து கல்லூரியும் விடுதியும் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. இப்பொழுதும் அமைதியாக அதே விதியின் அடிப்படையில் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரியின் விடுதியிலுள்ள மாணவர்கள் இரவு 8½ மணிக்கு மேல் வெளியே போகக்கூடாது என்று நிர்வாகத்தினர் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதைக் கடைப்பிடிக்க மாணவர்கள் மறுத்ததால் விடுதி மூடப்பட்டு, மாணவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதே போல சர்க்கார் கல்லூரிகளிலும், ஆர்ட்ஸ் காலேஜ், மாநிலக் கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகளிலும் உள்ள விடுதி மாணவர்கள் அந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த முறை நல்ல முறை. கடைப்பிடிக்க வேண்டிய முறை. எந்தக் கல்லூரி விடுதி களில் கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அப்படி இல்லாத கல்லூரி விடுதிகளிலும் இந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படும் என்று கருதுகிறேன்.

1968 ஆகட்ஸ் 20]

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : தமிழ் வெளியீட்டுக் கழகம் வெளியிட்டுள்ள புத்தகங்களில் கம்பரசம், ஆரியமாயை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி.

அரசினர் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளி, தேனி.

* 47 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், தேனி அரசினர் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி மாணவர்கள் கடந்த ஒரு வருடகாலமாக ஆசிரியர் இல்லை என்பதற்காக 13-11-1967 முதல் உண்ணாவிரதம் தொடங்கியுள்ளதா உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தேனி தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளியில் பயிற்சி பெறுபவர் எழுவர். 14-11-1967 ஒரு நாள் மட்டும் உண்ணா நோன்பு இருந்தனர். 15-11-1967 அன்று உண்ணா நோன்பு நின்றது. பயிற்சி பெறுபவர்கள் அன்று முதல் பயிற்சி வகுப்புகளுக்குச் சென்று வருகின்றனர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளியில் ஒரு வருட காலத்திற்கு ஆசிரியர் இல்லை என்ற காரணத்தினால் மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள் என்பது உண்மையா? அப்படியானால், திரும்பவும் எப்பொழுது ஆசிரியர் நியமிக்கப்பட்டார். இப்பொழுது ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்களிடமிருந்து நிறைய விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளனவே? ஏன் இந்த ஆசிரியர் இடம் காலியாக இருந்தது, பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தேனி அரசினர் தொழிற் பயிற்சிப்பள்ளியில் முக்கியமாக இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. ரேடியோ அண்டு டெலிவிஷன் மெகானிகல் டிரேபில் இரண்டு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அதாவது வாஷிங் அண்டு தொலை கிராபி தொழில் துட்பம். இந்தப் பிரிவுகளுக்கு இரண்டு ஆசிரியர்கள் உண்டு. ஒரு ஆசிரியர் 24-3-1966-லிருந்தும் மற்றொரு ஆசிரியர் 5-1-1967 லிருந்தும் மேற்கண்ட இரண்டு பிரிவுகளிலும் வேலை பார்த்தார்கள். 1-8-1966-க்கு முன்பு ஒரே பிரிவுதான் இருந்தது. அதற்குப் பிறகுதான் இரண்டு பிரிவுகள் ஏற்பட்டன. 1-8-1966-லிருந்து 1967 ஜனவரி வரையில் ஒரு ஆசிரியரே இரண்டு பிரிவுகளையும் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார். புதியதாக நியமிக்கப்பட்டவர் 3-7-1967-ல் ராஜிநாமா செய்து விட்டார். இந்த இடத்திற்கு வேறு ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டார். அதாவது அம்பத்தூரி லிருந்து ஒருவர் அந்த இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டார். அவர் தொடர்ந்து மருத்துவ விடுப்பு எடுத்துக்கொண்டு அங்கே போய்

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

சேரவே இல்லை. ஆகவே, மற்றப் பிரிவைச் சேர்ந்த ஆசிரியர் இந்தப் பிரிவையும் சேர்த்து பார்த்துக்கொண்டு வந்தார். அந்த இடம் இடையிலே மூன்று மாதம் காலம்தான் காஸியாக இருந்தது என்பது அல்ல. இரண்டு பிரிவுகளையும் பார்த்துக் கொள்ளக்கூடிய திறமை படைத்தவர்தான் 3 மாதங்களுக்கு இரண்டு பிரிவுகளையும் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார். மாணவர்கள் எண்ணிக்கையும் அதிகமாக இல்லை. 1966-ல் சூனியர் பிரிவிலும், சீனியர் பிரிவிலும் முறையே 10, 14 மாணவர்களும், 1967-ல் 21, 7 மாணவர்கள்தான் இருந்தார்கள். இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் சேர்த்து ஒரு ஆசிரியர் பார்ப்பது அதிக கஷ்டமில்லை. சீனியர் பாட்ச்சிலுள்ள 7 மாணவர்கள் தனியாக ஒரு ஆசிரியர் நியமிக்கப்படாவிட்டால் 12-11-1967-லிருந்து உண்ணா நோன்பு இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். இதற்கிடையில் இன்னொரு ஆசிரியர் நியமிக்கப்பட்டு அவர், 9-11-1967-ல் வேலையில் சேர்ந்தார். இருந்தும் அந்த 7 மாணவர்கள் திருப்தியில்லாமல் 10-11-1967, 13-11-1967-ல் பள்ளிக்கு வரவில்லை. 14-11-1967-ல் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டது. 15-11-1967-ல் மாணவர்களே திரும்ப வகுப்புக்கு வந்து விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு அங்கே எல்லாம் அமைதியாக நடைபெறுகிறது.

திரு. பி. வேலுசாமி: இந்தப் பிரிவில் பயிற்சி பெறுகிறார்களே, அப்படி பயிற்சி பெறுகிற மாணவர்களுக்கு சர்க்காரில் ஏதாகிலும் இந்தப் பிரிவைச் சேர்ந்த காலி ஸ்தானங்கள் வரும்பொழுது அவர்களுக்கு முதல் முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கூடுமானவரையில் ஐ.டி.ஐ.-யில் படித்து வெளியேறுகிறவர்களுக்குத்தான், தனியார் துறையானாலும் சரி, பொதுத் துறையானாலும் சரி, அவர்கள் ஓராண்டு, இரண்டு ஆண்டுகள் தக்க பயிற்சி பெற்றிருக்கிற காரணத்தினாலே, அவர்களுக்கு முதல் சலுகை அளித்து எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலைதான் இருந்து கொண்டு வருகிறது.

ஏற்றுமதி-இறக்குமதி

* 48 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஏற்றுமதி-இறக்குமதிகளைத் தனியார் துறையில் அல்லாமல் பொதுத் துறையிலேயே ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்பதை பற்றிய ஆலோசனையை மத்திய சர்க்காரிடம் நமது சர்க்கார் கொடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினா எழவில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஏற்றுமதி, இறக்குமதி தனியார் கையில் இருக்கிற காரணத்தினால், நாட்டினுடைய நன்மை பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு, நாட்டுக்கு தீங்கு ஏற்படக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? நாட்டின் நலனைக் கருதியாவது—வெங்காயம், மிளகாய் இவைகளெல்லாம் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது—அம் மாதிரிப் பொருள்களை நமது ராஜ்யத்திலிருந்து நமது ராஜ்ய சர்க்காராவது ஏற்றுமதியை மேற்கொள்ளுவதற்கு உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி ஏற்றுமதி, இறக்குமதி 100-க்கு 100 இந்திய அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது. ஆகவே, அதைப் பொறுத்து ஏதாவது மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்திய நாடாளுமன்றத்தில் அதைப்பற்றிய முடிவுகள் எடுத்துச் செய்யவேண்டும். ஆகவே மாநில அரசுக்கு அந்தக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையிலே எதையும் எடுத்துச் சொல்வதற்கு சட்டப்படி இடமில்லை. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே எடுத்துச் சொல்லிய அதே கருத்தை நாடாளுமன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லி, மத்திய அரசாங்கத்தினர் அதற்கான சட்ட திட்டங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும். ஏற்றுமதி, இறக்குமதியைப் பொறுத்தவரையில் மாநில அரசு இந்திய அரசினருடைய கொள்கைக்கு எந்த அளவுக்கு ஒத்துழைப்பு தந்து, கொள்கையை நிலைநாட்டவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு ஒத்துழைப்பை நல்கிக்கொண்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் சிலபல பொருள்களுக்கு சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. விற்பனை வரி நீக்கம், சப்ஸிடி போன்ற சலுகைகள் தரப்பட்டு ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்துவதற்கு வழி வகைகள் செய்யப்படுகின்றன. எக்ஸ்போர்ட் பிரமோஷன் செய்வதற்கு பரிசுத் திட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் ஏற்றுமதியை விரிவுபடுத்தவேண்டும், கூடுமானவரையில் இறக்குமதியைக் குறைத்து, ஏற்றுமதியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை இந்திய அரசு கடைப்பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஏற்றுமதி, இறக்குமதி யாரிடம் இருக்கவேண்டுமென்பதுபற்றி மத்திய அரசுதான் முடிவு செய்யவேண்டுமே தவிர, மாநில அரசுக்கு அதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஏற்றுமதி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் தனியாரிடம் இருப்பதால், அவர்கள் நல்ல சரக்குகளை அனுப்பவில்லை என்ற காரணத்தினால், சிலோன் போன்ற நாடுகளில் மிளகாய், உள்ளி போன்ற பொருள்களுக்கு இப்பொழுது மார்கெட் குறைந்துகொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இதை தனியார் கையில் விடாமல், சர்க்காரே ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும் அல்லது கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலம் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும்

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

என்ற யோசனையை இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு சிபார்சு செய்து, நமது மாநிலத்திலிருக்கிற கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலம் ஏற்றுமதி செய்ய அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முதலில் எடுத்துச் சொன்னதுபோல், ஏற்றுமதி, இறக்குமதி மத்திய அரசின் அதிகாரத்திற்குட்பட்டது. ஏற்றுமதி, இறக்குமதி தனியார் துறை மூலம் செய்யப்படுகிறது. சில பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கமும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமும் மாநில அரசு இறக்குமதிக்கு அனுமதி தந்து இறக்குமதி செய்வதற்கு வழி வகைகள் செய்கிறார்கள். இதுபற்றிய முழு அதிகாரமும் இந்திய அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிற காரணத்தினால், அவர்கள் பார்த்துத் தான் ஏதாவது தக்க மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்றால் செய்ய வேண்டிவரும்.

Supply of rice to students' hostels

* 49 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether the educational institutions in Tirunelveli district in informal rationing areas are being supplied with rice on ad hoc quota basis for their pupils in their hostels; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கல்வி நிலையங்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மாணவர் விடுதிகள் அனைத்திற்கும் வார அடிப்படையில் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

(இ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், 9 வட்டங்களில் கல்வி நிலையங்களுடன் இணைக்கப்பட்ட 146 மாணவர் விடுதிகளுக்கும் பள்ளிகளுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள 466 நண்பகல் உணவு நிலையங்களுக்கும் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

146 கல்வி நிலையங்களுடன் இணைக்கப்பட்ட மாணவர் விடுதிகளுக்கு ஒரு வாரத்தில் 280 குவிண்டால் அரிசி வழங்கப்படுகிறது. பள்ளிகளுடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் 466 நண்பகல் உணவு நிலையங்களுக்கு ஒரு வாரத்தில் மொத்தம் 158 குவிண்டால் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், நெல்லை மாவட்டத்தில் பாளையங்கோட்டையிலுள்ள சவேரியார் கல்லூரி, செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரி, கிரிஸ் ராஜா ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஆகிய இடங்களிலுள்ள ஹாஸ்டல் மாணவர்களுக்கு அதிகமான அரிசி தேவைப்படுகிறது. அதன் காரணமாக, அவர்களுடைய நிலங்களில் அவர்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்காக விளைவித்த நெல்லை அந்த விடுதிகளிலுள்ள மாணவர்கள் கொண்டு வருவதற்கு கலெக்டர் அவர்கள் தடை விதித்தது உண்மையா? அம்மாதிரி

1968 ஆகஸ்ட் 20]

தடை விதித்தது சரியல்ல என்று அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகத்தினர் அரசுக்கு மனு அனுப்பியது உண்மையா? அதன் மீது எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைப்பற்றி தகவல் எதுவும் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி பேட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

Ceiling on Urban Properties

*50 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN :
THIRU A. M. RAJA :
THIRU N. KITTAPPA : } Will the Hon. the

Minister for Food and Revenue be pleased to state whether there is any proposal to fix ceiling on holding of urban properties?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : There is no proposal at present to fix ceiling on urban holding, but data are being collected in order to find out the nature and intensity of concentration of urban holdings in individual cases.

மு.ப.
9-30

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில், ஏற்கெனவேயே விவசாயிகளுக்கெல்லாம், நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம், அவர்களுடைய சொத்துக்கு உச்ச வரம்பு லிமிட்ஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சமுதாயத்திலே, மேல் மட்டத்திலே இருக்கும் ஆலை அரசர்களும், சீமான்களும், தங்களுடைய சொத்துக்களைக் கொண்டு நகரங்களிலே பெரிய, பெரிய கட்டடங்களைக் கட்டுகிறார்கள். அப்படி இங்கேயுள்ள சொத்துக்களுக்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதற்குச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்குச் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் சொன்னேன். அது ஒரு முற்போக்கான அம்சம். நகர்ப்புறம், கிராமப்புறம் என்று இருந்தாலும், தாரதம்மியம் இன்றி, செல்வக் குவியல்களை முறைப்படுத்த, இப்பொழுது நகர்ப்புறங்களில் இம் மாதிரியாகச் செல்வக் குவியல்கள் எந்த அளவிற்கு அந்த மாதிரி குவிந்திருக்கிறது ஒரு சிலர் கையில், எவ்வளவு இருக்கிறது, என்ன வகையில் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொள்ள துவக்கம் செய்து, புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன என்று மூலக் கேள்விக்கு பதில் சொன்னேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நகர்ப்புறங்களிலே உச்ச வரம்பு மாத்திரமல்ல, விலைக்கட்டுப்பாடும் செய்ய வேண்டும் என்பது அத்தியாவசியம் என்று அமைச்சர் கருதுகிறார்களா? இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் இங்கே ஒரு சென்ட் நிலம் ரூ. 1,000 முதல் ரூ. 5,000 வரை விற்கக் கூடிய அளவில் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக ஏழை எளியவர்கள் வீடு கட்டிக் கொண்டு வாழ வசதியில்லாமல், கண்ட கண்ட இடங்களில் குடிசைகள் கட்டிக் கொண்டு வாழும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, சொத்துக்கு

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

உச்ச வரம்பு கட்டுவதோடு, விலை நிர்ணயம் செய்வதும் அவசியம் என்பதை உணர்ந்து, உடனடியாக அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுதான் கூறினேன். அப்படிப்பட்ட நிலையில் இதுவும் ஒருங்கிணைந்து இருக்கிறது. ஒரு முனையில் செல்வம் குவிந்திருப்பது சமுதாயத்திற்கு ஆபத்தானது என்பதைத்தான் கனம் உறுப்பினர் அவர்களும் வற்புறுத்துகிறார்கள். எந்த அளவிற்கு அப்படிச் செல்வக் குவியல் சில இடங்களில் மட்டும் சேர்ந்திருக்கிறது என்று கணக்கிட ஒரு துவக்கத்தைத்தான் அரசாங்கம் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : உச்ச வரம்பு முடிவு செய்வதற்கு முன்னால், குறைந்த பட்சத்தை முடிவு செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உச்ச வரம்பு குறைந்த வரம்பு என்பதைச் செய்வதற்கு முன்னதாக, எந்த அளவிற்கு அப்படி இருக்கிறது. எவ்வளவு பேர்கள் கையில் ஏராளமான சொத்துக்கள் குவிந்து செல்வந்தர்கள் ஆகி விட்டார்கள் என்ற உண்மையான நிலைமையை அறிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : When it is not possible or when it is difficult to introduce ceiling on urban properties, is it not proper to keep in abeyance land ceiling also, until that period?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : It has already become law.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஓயா, இருக்கிற சட்டப்படி திடீர் பணக்காரர்களைக் கட்டுப்படுத்த வழி இருந்தும், அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தாமல், நாட்டுக்கு நிமை பயக்கும் முறையில் அவர்கள் அதிகப்பட்ச விலைக்கு விற்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இருக்கும் சட்டத்தை அமுல்படுத்தி, அதற்கான உத்தரவுகளை அதிகாரிகளுக்குப் போட்டு, நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய பொருளாதார அமைப்பு சமதர்ம சமுதாயப் பொருளாதாரப் பிரச்சினை போடு இணைந்த பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புறத்திலே உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் பெரும் ஆலைகள் போன்றவற்றை சர்க்காரே எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்பது மத்திய சர்க்காருடைய சட்டத்தோடு இணைந்ததாக

1968 ஆகஸ்ட் 20]

இருப்பதால், மாநில அரசு குறிப்பிட்ட தொழில்களை தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என மத்திய அரசுக்கு சிபாரிசு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

(விடை இல்லை)

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட நபர்களுடைய சொத்துக்களுக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அரசியலில் இருப்பவர்களுக்கும், பொருளாதாரத்திற்கும் உச்ச வரம்பு கட்ட ஏதாவது யோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசியலில் என்ன உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும் என்று கனம் உறுப்பினர் சொல்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அதை விளக்கமாகச் சொன்னால் சௌகரியமாக இருக்கும்.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister said that they are collecting data with regard to urban properties. Will the Hon. Minister tell us what steps have been taken to collect the data, whether a start has been made, what is the agency through which the data is going to be collected. Will the Hon. Minister give the details?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Data are being collected.

திரு. பி. வேலுசாமி : சார், கிராமப்புறங்களிலே நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு இருப்பது போல், நகர்ப்புறத்திலேயும் வீடுகளுக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப் பற்றித்தான் நாம் இப்பொழுது விவாதித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். எந்த அளவில் செல்வக் குவியல் இருக்கிறது, உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்பதற்கான விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன. அதன் பிறகு தான் அதற்கான வரம்பு முறைகளை உருவாக்க முடியும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கிராமப் புறத்தில் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக, அந்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்பிக்க வேண்டும் என்று அப்படிப்பட்ட நிலங்களை விற்றுவிட்டு நகர்ப்புறங்களில் வீடுகளைக் கட்டுகிறார்கள். அதோடு கருப்புப் பணம் இருக்கிறது. இன்கம்-டாக்ஸை ஏமாற்றுவதற்காக வழி காண இதையெல்லாம் செய்கிறார்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களேவியைக் கேட்கவேண்டும்; ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கக் கூடாது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை அர்ப்பன் ப்ராபர்ட்டிகளுக்கும் சிக்கிரமாகக் கொண்டுவர முயற்சிப்பார்களா?

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிற்பகுதியை மட்டும் அனுமதிக்கிறேன்.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : My question was not out of order, I think.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை நான் முடிவு செய்யவேண்டும். கேள்வி நேரத்தில், மாண்புமிகு அமைச்சர், களிடம் இருந்து செய்திகளைத் தெரிந்துகொள்ள முயற்சிக்க வேண்டும். நம்முடைய கருத்துக்களையெல்லாம் கூறி, கேள்வி கேட்க நேரம் கிடையாது, இடம் கிடையாது. “அர்பன் சொத்துக்கள்” அவைகளுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வர உத்தேசம் உண்டா என்கிற கேள்விபற்றி துணைக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லித்தானே கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற வகையில் செய்வதற்காகத்தான் அரசாங்கம் முயற்சிகளைத் துவங்கியிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Instead of having a ceiling on urban properties, there was a proposal that the Government was contemplating in terms of levying a ceiling on urban incomes from professions of intelligentsia like doctors, lawyers and engineers. Is that ceiling in the offing or have the Government given it up.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I want notice, Sir.

புயல் நிவாரணம்

* 51 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுராந்தகம் வட்டம் இடைக்கழி நாடு பகுதிகளில் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள், தென்னந்தோட்டம் இழந்தவர்கள், வீடிழந்தவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு நீண்டகால கடன் கொடுக்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தென்னங்கன்றுகள் நட்டு தென்னந்தோப்புகளை உண்டாக்குவதற்காக ஏக்கருக்கு ரூ. 300 வீதம் நீண்டகாலக் கடன் வழங்கும் திட்டம், பழைய தோட்டங்களைப் புதுப்பிப்பதற்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. 1966-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் வீசிய புயலால் பாதிக்கப்பட்ட செங்கற்பட்டு மாவட்டப் பகுதிகளுக்குப் பயன்படுமாறும் அரசாங்கம் மேற்படி திட்டத்தில் வகை செய்துள்ளது. இப்புயலின்

1968 ஆகஸ்ட் 20]

காரணமாக வீடிழந்தவர்களுக்குக் கடன் வழங்குவது குறித்து அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்தது. ஆனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வீட்டைப் பழுது பார்ப்பதற்கு ரொக்க மானியம் கொடுக்கப்பட்டதாலும் விவசாயிகளின் துயர் தணிப்புக்காக ஏராளமான பணம் செலவு செய்யப்பட்டதாலும் மேற்படி திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கும், வீடிழந்தவர்களுக்கும் ரொக்கப் பணம் அப்போது தரப்பட்டது. விவசாயிகளுடைய நிலங்கள் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட காரணத்தினால் மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு நீண்டகாலக் கடன்கள் ஏதாவது வழங்க உத்தேசம் உண்டா? அடுத்த, அங்குள்ள விவசாயிகள் சர்க்காருக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன்கள் துரிதமாக வசூலிக்கப்படுவதால், விவசாயிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தும் கடனைத் தள்ளிவைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பே அதைத்தான் நான் சொன்னேன். மதுராந்தகம் இடைக்கழிநாடு பகுதிகளில் ரூ. 23,55,610 தென்னந் தோப்புகளுக்கும், தென்னங்கன்றுகள் வாங்குவதற்கும் நீண்டகாலக் கடனாக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. சுமார் 1 லட்சத்து 43 ஆயிரம் தென்னங்கன்றுகள் வாங்கப்பட்டுள்ளன. அதற்றிற்கு பாதி விலையிலே அதாவது ஒரு தென்னங்கன்றுக்கு 50 பைசாவுக்கு அதிகப்படாத அளவுக்கு மானியம் வழங்கப்பட்டது. ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 300 ரூபாய் என்ற அளவிலே நீண்டகாலக் கடனாக அளிக்கப்பட்டது. புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள், தென்னந்தோட்டம் இழந்தவர்கள் ஆகியோருக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டது. வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இதுபற்றி நல்ல முறையில் ஆலோசனை கூறியுள்ளார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி மதுராந்தகம் வட்டம் இடைக்கழிநாடு பகுதிகளைப் பற்றியது. உறுப்பினர்கள் மூலக் கேள்வியையொட்டி கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, மதுராந்தகம் தாலுக்காவில் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு 23 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். புயல் காரணமாக அந்தப் பகுதி விவசாய வேலைகள் எத்தனை நாட்கள் அல்லது எத்தனை மாதங்கள் வரையில் பாதிக்கப்படும் படியான நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, பழைய அரசாங்கத்திலேதான் புயல் வந்தது. புயலும் போய் விட்டது; அந்த அரசாங்கமும் போய்விட்டது. புதிய விவசாய அமைச்சர், புதிய உறுப்பினர்கள் வந்த பிறகுதான் நிவாரண

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. 1966-ம் ஆண்டு நவம்பர் 3-ம் தேதியிலிருந்து 10-ம் தேதிவரையில் ஏற்பட்ட கோரப் புயலின் காரணமாக இந்தச் சேதம் ஏற்பட்டது.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டது, புயல் காரணமாக விவசாய வேலைகள் எத்தனை நாட்கள் வரை தள்ளிப் போடப்பட்டது என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த அரசாங்கம் வந்த நான்காவது நாளிலிருந்து நிவாரண வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, விவசாய சம்பந்தமான வேலைகள் புயல் காரணமாக எத்தனை நாட்கள் பாதிக்கப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது விவசாய சம்பந்தமான வேலையே அல்ல. இந்தப் பகுதி தென்னந்தோப்புகள் இருக்கிற பகுதியாகும். பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் திரும்பவும் தென்னங்கன்றுகளை நட்டு, தோப்புகளைப் புதுப்பிப்பதற்காக நிவாரண வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இடைக்கழி நாடு தேங்காய்க்குப் பெயர்போன பகுதியாகும். அந்த ஊருக்குப் போனால் தேங்காய் மலிவாக வாங்கி வரலாம் என்று சொல்லுவார்கள். ஆகவே, தோப்புகளைப் புதுப்பிக்க பணம் கொடுத்து, தென்னங்கன்றுகளைக் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. பணத்தைச் சரியாகப் பயன்படுத்தி, தோப்புகளை உற்பத்தி செய்யும் செயல்கள் சரிவர நடைபெறுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்பதை அரசு உணர்ந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தென்னங்கன்றுகளை ஒரே நாளில் நந்தனூர் காலம் மாதிரி வளர்த்துவிட முடியாது. புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் அளவில் கடனாகக் கொடுத்து, தென்னங்கன்றுகள் கொடுத்து தென்னந்தோப்புகளை உண்டாக்கும் முயற்சியில் வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஒரே நாளில் நாம் இவைகளை உண்டாக்கி விட முடியாது. காலத்தை நாம் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, 23 லட்சம் ரூபாய் அரசு கொடுத்துள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்தப் பணம் எந்த அரசால் கொடுக்கப்பட்டது ? மேலும், நந்தனூர் காலம் மாதிரி உடனடியாக தென்னந்தோப்புகளை உண்டாக்க முடியாவிட்டாலும், கொடுக்கின்ற பணத்தை வைத்துக் கொண்டு தோப்புகளை உண்டாக்குகிறார்களா, இல்லையா என்பதை அரசு கண்காணித்து வருகிறதா ?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தென்னங்கன்றுகள் வைத்து தென்னந்தோப்புகளை அபிவிருத்தி செய்யும் வேலையை வேளாண்மைத் துறை அதிகாரி ஒருவர் கண்காணித்து வருகிறார். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், எந்த அரசாங்கத்தாலும் இந்தப் பணம் கொடுக்கப்பட்டது என்று கேட்டார். அவருக்கு சந்தேகம் வந்திருக்க வேண்டியதில்லை. இப்போதிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான்—அண்ணா அரசுதான்—இந்தப் பணத்தைக் கொடுத்தது.

Suspension of Assistant in Animal Husbandry Department.

*52 Q.—**THIRU A. M. RAJA :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether an Assistant in Animal Husbandry Department in Chingleput district is kept under suspension for the last five years ; and

(b) if so, the charges framed against him and the reasons for not arriving at a final decision in the matter?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம். உதவியாளர் (Assistant.) ஒருவர் 1—8—1966 முதல் வேலையிலிருந்து தாற்காலிக தாற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டார்.

(இ) அந்த உதவியாளர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அவரை எழுத்தர் வேலைக்குத் தாழ்த்தி இறுதி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

நடமாடும் கால்நடை மருத்துவப் பிரிவு

* 53 வினா.—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

நடமாடும் கால்நடை மருத்துவ யூனிட் ஒன்றை ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் கோமாரி நோய் வந்து ஏராளமான அளவில் மாடுகள் இறந்துவிடுகின்றன. அவசர காலத்திற்கு மாவட்ட ஆஸ்பத்திரிக்குச் செல்வது என்பது முடியாத நிலைமையாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் நடமாடும் கால்நடை மருத்துவமனையை வைக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாவட்டந்தோறும் இப்பொழுது நடமாடும் கால்நடை மருத்துவ யூனிட் இருந்து வருகிறது. அவசர கேஸ்களைக் கவனிப்பதற்கு இது உதவிகரமாக இருக்கும்.

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கால்நடை மருத்துவமனை டாக்டர்கள் கிராமங்களுக்கு வர வேண்டுமென்றால் டாக்சி வைத்துக் கொண்டு வரச் சொல்கிறார்கள். அப்படி டாக்சிகளில் அழைத்துக் கொண்டுபோய் சிகிச்சை முடிந்தபிறகு பணம் கேட்கிறார்கள். பணம் கொடுக்காவிட்டால், மறுநாளைக்கு சிகிச்சை செய்ய வர மறுக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான நிலைமை களைப்போக்க அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கால்நடை மருத்துவர்கள் தங்களுடைய தினசரி வேலைநேரம் போக ஒய்வு நேரங்களில் அருகிலுள்ள கிராமங்களில் சிகிச்சைக்குப் போய் வருகிறார்கள். சிலர் கார் வைத்து அவர்களை அழைத்துப் போகிறார்கள். சிலர் சொந்தக் காரர்களில் அவர்களை அழைத்துப் போகிறார்கள். கார் கொண்டு வந்தால்தான் வருவேன் என்று சொல்வது தவறு. ஆனால் நீண்ட தூரமாக இருந்தால் கார் இல்லாமல் எப்படிப் போவது, அவ்வளவு தூரம் நடந்துபோக முடியாது.

ஹாஜி ம. மு. பீர். முஹம்மது : தலைவர் அவர்களே, கால்நடைகளுக்காக நடமாடும் மருத்துவமனை மாவட்டத்திற்கு ஒன்று இருப்பது போதிய அளவில் பயன்பட முடியாத நிலைமை இருப்பதால், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒன்று அல்லது வட்டத்திற்கு ஒன்று என்ற அளவில் இருக்குமாலைத் திடீர் திடீர் என்று ஏற்படும் நோய்களிலிருந்து இறந்துபோகும் கால்நடைச் செல்வங்களை நாம் காப்பாற்ற முடியும். ஆகவே, வட்டத்திற்கு ஒன்றோ அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒன்றோ என்ற அளவில் நடமாடும் மருத்துவ மனை வசதியை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா? அப்படி அரசாங்கம் ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற நிதிநிலை அதற்குச் சாத்தியமாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண். 54, 55 இரண்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விருப்பப்படி ஒற்றி வைக்கப்படுகின்றன.

நில அடைமான வங்கி, குடியாத்தம்

* 56 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1965 டிசம்பரில் குடியாத்தம் தாலுக்கா கூட்டுறவு நில அடைமான பேங்கு நிர்வாகங்களுக்கான தேர்தல், தலைவா தலைமையின்கீழ் நடந்ததா?

(இ) அது முறையாக நடைபெறவில்லையென்று வடார்க்காடு மாவட்டம் டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு அப்பீல் செய்யப்பட்டதா?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

(உ) அது விஷயமாக எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) வேலூர் துணைப் பதிவாளரால் 7-2-1966-ல் அனுமதிக்கப்பட்ட தேர்தல் வழக்கு, அவரால் தள்ளுபடி செய்யப் பட்டது. துணைப் பதிவாளரின் இந்த ஆணையை எதிர்த்து, திரு. பி. வி. (P.V.) நாகரத்தினம் என்பவரும் வேறு எட்டு பேரும் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரிடம் மேல் முறையீடு செய்து கொண்டனர். அவர் 4-12-1967-ம் தேதியன்று தேர்தலைத் தள்ளுபடி செய்தார். பதிவாளரின் ஆணைகளுக்கு எதிராக, நில அடமான வங்கியின் தலைவர் உயர் நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றைப் பதிவு செய்து எல்லா நடவடிக்கைகள் குறித்தும் தடை ஆணை பெற்றுள்ளார். எனவே இது நீதிமன்றத்தின் விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட எந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டாலும், வருடக்கணக்கிலே தள்ளிக் போட்டுக் கொண்டே போவதன் காரணமாக இன்றைக்கு மிக மோசமான அளவுக்கு நிலைமை வந்துகொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Sir. The Minister was pleased to say that this is a matter pending before the High Court. Does it not amount to *sub-judice* if the Member pursues the question and if the Minister is willing to answer?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேட்கிற கேள்வி அதைப்பற்றி இல்லை. அந்த இடம் வருகிற நேரத்தில் நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். நானும் கனம் உறுப்பினருடைய கேள்வியை கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நீதி ஸ்தலத்திலே, நியாய ஸ்தலத்திலே..... (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விசாரணை செய்யத் தகுந்த அதிகாரிகள், மேலதிகாரிகள் இடம் சென்று முறையிட்ட நேரத்தில் அந்த வழக்கை அவர்கள் தள்ளுபடி செய்துவிட்டனர். சரியான முறையில் கவனிக்கப்படாததால், அந்த வழக்கு இன்றைக்கு ஹைகோர்ட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேலாவது மூன்று

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாதங்கள் அல்லது ஆறு மாதங்களுக்குள் இதுபோன்ற வழக்குகளை விசாரணை செய்ய தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் எந்த அதிகாரியும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். முதலில் டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ராரிடம் செய்து கொள்ளப்பட்ட மனு விசாரணை செய்து தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. பின்னர் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரிடம் மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளப்பட்டது. விசாரணையின் முடிவின் பிறகு தான் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்று சட்டம் கூறுகிறது. மனு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நேரத்தில் எல்லாம் விசாரணைக்கு வராமல் வாய்தா கேட்கப்பட்டது. பல முறை வாய்தா கொடுக்கப்பட்டது. தீர்ப்பு அளிக்கும் நாளன்றும் விசாரணைக்கு வராததால் முறையீடு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு இதை உயர் நீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கமும் அதிகாரிகளும் தவறு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி குடியாத்தம் தாலுக்காவைப் பற்றியது. உறுப்பினர்கள் மூலக் கேள்வியை ஒட்டி கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAGAM : Sir, whenever a dispute arises in these elections, the aggrieved party goes to the Deputy Registrar or Registrar of Co-operative Societies. Is there anything in the law to prevent lawyers from taking up these issues? I have information that they refuse to entertain lawyers in these cases.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்த வழக்குக்கு நாகரத்தினம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் செல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் அப்படி ஏற்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் 27 வாய்தாவுக்கும் சென்றிருக்கிறார். ஒவ்வொரு தடவையும் ஒத்திவைத்துக் கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்க அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்திருக்கிற ரிப்போர்ட்டே தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. (மணி அடிக்கப் பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் கொடுக்கிற விவரத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். கேள்வி நேரத்தில் தகவல் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. கேள்வி யாகப் போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்திருக்கக் கூடிய தகவலைப்பற்றித்தான் சொன்னேன். 28 முறை வாய்தாவுக்கு அவர் வந்திருந்தும் அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டே வந்து 29-வது முறை அவர் சார்பில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சீனியர் அட்வகேட்.....(மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மறுபடியும் சொல்கிறேன். விளக்கம் தேவையில்லை. சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அமைச்சர் அவர்களே சில கேள்விகளுக்கு விளக்கமாகப் பதில் சொன்னால் தான் புரியும் என்று சொல்கிறார்கள். அது போல நான் கேட்கிற கேள்வியை விளக்கமாகச் சொன்னால்தான் அவர்களால் புரிந்து கொள்ள முடியும். அதற்காக வேண்டி சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் விளக்கமாகச் சொல்வதற்காக வேண்டி அவையின் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வது முறையாகாது. வேண்டுமானால் அதை எழுத்து மூலமாகவே அமைச்சரிடத்தில் கொடுக்கலாம். இனி அடுத்த கேள்வி 57.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இது முக்கியமான கேள்வி. நான் கேட்கிற கேள்வி மாதிரி கேட்கக்கூடாது என்று சொன்னால் வெளியே போய்விடலாம். அப்படிச் சொல்வதற்குப் பதிலாக மறைமுகமாக வேறு கேள்விக்குச் செல்கிறீர்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது) கேள்வி நேரம் என்பது பொன்னான நேரம். அதில் எங்களுக்கு வாய்ப்புக்கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் . . (மணி அடிக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தன் ஆசனத்தில் எழுந்து நின்றுார்.) எங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் இந்த அவைக்கு வருவதைவிட வராமல் இருக்கலாம். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் சட்டமன்ற மரபுகளையாவது கடைப்பிடிக்க வேண்டும். தலைவர் நிற்கும்போது உறுப்பினர் உட்கார்ந்து கொண்டுவிடவேண்டும் என்பது விதி. திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கேள்வி நேரம் பொன்னான நேரம் என்று சொன்னார்கள். அதைத் தான் நானும் சொல்கிறேன். உறுப்பினர் மட்டும் அந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டுவிடக் கூடாது. அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும்தான் இந்தக் கேள்வி நேரம் பொன்னான நேரம். கேள்வி பெரியதாக இருந்தால் விளக்கத்தோடு அமைச்சரிடத்தில் எழுதிக் கொடுக்கலாம். 41-வது விதியின் படி எழுதிக் கொடுத்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுப்பார்கள். அவையிலே கேள்வி போடுவதும் குறுகலாக இருக்க வேண்டும். விடையும் குறுகலாக இருக்கவேண்டும். நீண்ட விடைகளாக இருந்தால் அச்சிட்டே கொடுத்துவிடவேண்டும் என்கிற தீர்ப்பு இருக்கிறது.

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

ஆகவே, எந்தவகையிலும் உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் கப்பட்டுத்தவேண்டும் என்பது எனக்கு இல்லை. நானும் இந்த அவையில் உறுப்பினரை இருந்திருக்கிறேன். ஆகவே, திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் மேலும் விளக்கம்பெற வேண்டினால் கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கை கொடுக்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நான் ஏற்கனவே விதி 41-ன் கீழ் கொடுத்த அறிவிக்கைக்கு $1\frac{1}{2}$ மாதத்திற்குப் பிறகும் விளக்கம் வரவேயில்லை. (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது அப்படி இல்லை. மிக விரைவாகவே விளக்கம் கொடுக்கப்படுவதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்ற உறுதியைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த உறுதி காப்பாற்றப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் பேசுவதற்கு எழுந்ததிலிருந்து இதுவரையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் சபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எந்தப் பத்திரிகையிலும் வெளி வரக்கூடாது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பத்திரிகைகளும் இந்தச் செய்திகளை வெளியிடக்கூடாது.

Powers of Sub-Magistrates.

*57 Q.—THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) whether any recommendation has been received by the Government from the High Court on the empowering of the Sub-Magistrate with the powers of First Class Magistrates; and

(b) if so, the present stage of the matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இது போன்ற நிலைமை ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் இருந்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அதனால் அங்கு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் உற்சாகத்துடன் பணி புரிந்து வருவதாக அறிகிறேன். அது போன்று நம்முடைய மாநிலத்திலும் மாற்றுவதற்கு பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு பஸ்ட் கிளாஸ் பவர் கொடுக்கப்பட்டது என்பது மற்ற மாநிலங்களிலும் இல்லை. 'இன்டகிரேஷன் ஆப் எஸ். எம். எஸ். அண்டு எஸ். டி. எம். எஸ்.' என்பது ஆந்திராவில் அமலில் இருக்கிறது. கேரளாவில் ஒரு பகுதி மட்டும் அமலில் இருக்கிறது. இதைப் பற்றி உயர்நீதி மன்றம் பரிசீலித்து தக்க ஆலோசனைகளைக் கூறினால் இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும்.

திரு. டி. மார்டின் : இது நீதித் துறையைப் பொறுத்தமட்டில் இருப்பதால் இதனை கேட்கின்றேன். சப் ஜட்ஜ்களுடைய ரிடையர்மெண்ட் வயதை 55-ல் இருந்து 58 ஆக ஆக்கும் கோரிக்கை பல்நாட்களாக இருந்து வருகிறது. அது பற்றி அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது இருக்கக்கூடிய முறையே நீடித்து இருக்க வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு மாஜிஸ்ட்ரேட் அதிகாரம் கொடுக்காவிட்டாலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் 250—400 என்ற குறைந்த வீதத்தில் இருப்பதால் அதை 300—600 என்ற அளவுக்காவது கூட்டிக் கொடுக்கும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை இந்த அரசாங்கம் உணருகிறது. நிதி வசதியைப் பொறுத்து யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் முன்சீப்புகளின் சம்பளத்தையும், தகுதியையுமாவது பெறவேண்டும். அவர்களுடைய படிப்பு எல்லாம் ஒன்றுதான். ஆகவே, முன்சீப்புகளுக்கு செலக்ஷன் செய்யும்போது சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுதான் இன்டகிரேஷன் ஆப் எஸ். எம். எஸ். எஸ். டி. எம். எஸ். அண்டு டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்ஸ். ஆந்திராவில் பின்பற்றி வருகிறார்கள். இப்போதே முன்சீபுகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது ஒரு பகுதி எஸ். எம்.-களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சமீபத்தில் சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கெஜெட் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மற்ற இலாக்காக்களில் கெஜெட் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் பெறும் சம்பளம் அளவுக்காவது மாற்றிக் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது அவர்களை கெஜெட் பதிவு பெற்றவர்களாக மாற்றுவதோடு சம்பளத்தையும் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அப்போதைய முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டோம். அவர்கள் கெஜெட் பதிவு ஆக்குவதற்கு ஒத்துக் கொண்டார்கள், சம்பளம் கூட்டிக் கொடுக்க முடியாது என்று கூறி விட்டார்கள். இப்போது நம்முடைய அரசாங்கம் அவர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுப்பதுபற்றி பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் பணி புரியும் பணியாளர்களுக்கு தலைமைச் செயலகத்தில் கொடுக்கப்படும் போல் ஸ்கேல் ஆப் பே-யைப்போல் கொடுக்கவேண்டுமென்று கோரி தலைமை நீதி மன்றத்தில் இருந்து அரசுக்கு ஏதேனும் கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் பற்றிய கேள்வி. தனிக் கேள்வி போடவும்.

சிறைச்சாலைகளுக்கு ஆலை அரிசி விநியோகம்

* 58 வினா—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** மாண்புமிகு சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளுக்குத் தற்போது கொடுக்கப் பட்டு வரும் கைக்குத்தல் அரிசிக்குப் பதிலாக ஆலைகளில் தயாராகும் அரிசி கொடுக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : சிறையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூட இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அங்கு கைக்குத்தல் அரிசி பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஆனால் கைதிகள் அதைச் சாப்பிடுவது இல்லை. கைக்குத்தல் அரிசி சொசைடிகளும் சரியான முறையில் கைக்குத்தல் அரிசியைத் தயார் செய்து கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, இதற்குப் பதிலாக வெளியிலிருந்து அரிசி வாங்கிக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கைக்குத்தல் அரிசியில் சத்து இல்லையென்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. சத்துள்ள உணவு என்ற காரணத்தால்தான் போடுகிறார்கள். இந்த அரிசி கிடைக்காவிட்டால் வெளியில் இருந்து வாங்கலாம் என்று இப்போதே உத்தரவு இருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : தற்போது அரசினர் கைதிகளுக்கு கைக்குத்தல் அரிசி என்ற பெயரால் மில்களில் தயாரிக்கப்படும் அரிசி வழங்கப்படுவதாகப் புகார்கள் வந்துள்ளனவா? அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி அரிசி மாறாட்டம் செய்வதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளுக்காக கொடுக்கப்படும் எண்ணெய், சீக்காய் போன்றவை பற்றாக்குறையாக இருக்கின்றன. அதைப் போக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா? அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் துணிமணிகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவற்றை அன்றாடம் சுத்தப்படுத்திக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போதே அவையெல்லாம் சிறந்த முறையில் கவனிக்கப்படுகிறது.

திரு. மா. பா. சாரதி : கைக்குத்தல் அரிசி பார்ப்பதற்குச் சிகப்பாக இருக்கிறது. அதோடு இரும்புப் பாத்திரங்களில் சிறைகளில் சமையல் செய்கிறார்கள். அதனால் அந்தச் சாதம் கறுத்து விடுகிறது. ஆகவே, வேறு பாத்திரங்களில் சமையல் செய்வதற்கு வழி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரிசி மிகவும் வெள்ளையாகி விட்டால் சத்துக் குறைந்து விடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். சமையல் செய்யும் பாத்திரத்தை மாற்றுவது பற்றி யோசித்தோம். அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து என்ன மாதிரிப் பாத்திரங்களைப் பயன்படுத்தலாம் என்பது பற்றிச் சொல்லும்படி தலைமைச் சிறை அதிகாரியைக் கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். பரமசிவம் : கைக்குத்தல் அரிசி சத்துள்ள உணவு என்பதாலும், ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் அதனாலே வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள் என்பதாலும் அரிசை உணவு விடுதிகளுக்கு மட்டுமல்லாமல் அனைத்து மானவ உணவு விடுதிகளிலும் கைக்குத்தல் அரிசியைப் போட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காகி போட்டு துணைத் தலைவர் அவர்கள் அக்கறையோடு இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

சென்னை பொது மருத்துவ மனை

* 59 வினா—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை (ஜெனரல்) மத்திய மருத்துவ மனையில் நோயாளிகளுக்கு ஏ-வகுப்பு, பி-வகுப்பு அறைகள் கிடைப்பது கடினமாக இருப்பது அரசினருக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதை நிவர்த்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) சென்னை அரசாங்க பொது (ஜெனரல்) மருத்துவ மனையில் எல்லா வகுப்பு வார்டுகளிலும், குறிப்பாக பொது வார்டுகளில் இடம் கிடைப்பது கடினமாகவே இருக்கிறது.

(இ) அம் மருத்துவ மனையில் இருக்கும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட படுக்கைகளைவிட அதிக எண்ணிக்கை உள்ள நோயாளிகள் அனுமதி கோருவதே மேற்குறிப்பிட்ட கடின நிலைக்குக் காரணம் ஆகும். அதிக கட்டிடங்கள் புதிதாக அமைப்பதன் மூலம் இந் நிலையைத் தீர்க்கலாம். ஆனால் அம் மருத்துவ மனையில் மேலும் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்குப் போதிய இட வசதி இல்லை. சென்னை நகரில் உள்ள இதர அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் தங்கியிருந்து சிகிச்சை பெறும் நோயாளிகளுக்கான வசதிகளைப் பெருக்குவதே இதற்குரிய மாற்றமாகும். இதற்காக சென்னை நகரிலுள்ள சில அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் மேலும் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : குறிப்பாக, சென்னை மத்திய மருத்துவ மனையில் ஏ வகுப்பு, பி வகுப்பு போன்றவற்றில் இடம் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் படுக்கைகள் வழங்குவதிலும் ஊழல்கள் இருப்பதாகப் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. ஆகவே, சென்னை மத்திய மருத்துவ மனைக்குப் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏ வகுப்புகள், பி வகுப்புகள் ஆகியவற்றில் இடம் ஒதுக்குவதற்குக் குறிப்பிட்ட விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அவை அனுசரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஊழல்கள் இருந்தால் குறிப்பாகக் கனம் அங்கத்தினர் அதைப்பற்றிக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும். இப்போது மத்திய மருத்துவ மனைக்காகப் புதிய கட்டிடங்களும் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, what is the number of 'A' class and 'B' class wards and the number of beds in 'A' class and 'B' Class in the General Hospital? In view of the lack of space in the hospital compound, there was a proposal to extend the hospital to the place where at present the jail is located. What is the stage in which that proposal is at present?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : So far as 'A' class is concerned, there are seven beds of which two are for V.I.P.s. In 'B' class for men there are 35 beds and for women 24 beds.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி . . .

திரு. கே. வினாயகம் : ஒரே ஒரு துணைக் கேள்வி கேட்க அனுமதி கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்குக் கொடுத்தால் ஒவ்வொருவரும் கேட்பார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஹாண்டே அவர்கள் கேட்ட கேள்வி ஆஸ்பத்திரியில் இடம் பற்றாக் குறையாக இருப்பதால் தற்போது ஜெயில் இருக்கும் இடத்தையும் ஆஸ்பத்திரிக்காக எடுத்துக் கொள்ளும் உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பது. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு எப்படி கேள்வி கேட்க உரிமை இருக்கிறதோ அதே போன்று அமைச்சர் களுக்கு விடை அளிக்காமல் இருக்கவும் உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எதுவும் இல்லை.

பஞ்சாயத்து யூனியன் மருந்தகங்களிலுள்ள சிப்பந்திகள்

* 60 வினா—**திரு. சி. கோவிந்தராசன் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

அரசினர் மருத்துவ மனைகளில் வேலை செய்யும் எம்.என்.ஓ. போன்ற சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் பென்ஷன் போன்ற எல்லா வசதிகளையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் மருத்துவ மனைகளிலுள்ள எம்.என்.ஓ. போன்ற சிப்பந்திகளுக்கு நீட்டிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : அரசினர் மருத்துவ மனையில் உள்ள எம்.என்.ஓ. போன்றவர்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆஸ்பத்திரியில் உள்ள எம்.என்.ஓ. போன்றவர்களும் ஒரே மாதிரி வேலையைச் செய்கிறார்கள். ஒரே மாதிரி வேலைகளைச் செய்து ஒரே மாதிரி தகுதிகளைப் பெற்றிருக்கிற அவர்கள் வேறு இலாகாவிலே பணி புரிகிற காரணத்தால் பென்ஷன் போன்ற சில சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து அவர்களுக்கும் அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பஞ்சாயத்து யூனியனில் பணி புரிகின்ற ஊழியர்களில் ஆசிரியர்களைத் தவிர வேறு யாருக்கும் பென்ஷனரி பெனிபிட்ஸ் கிடையாது. அவர்களை ஒரேவிதமாக நடத்துவது பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

Non-Tamil I.A.S. Officers

* 41 Q.—**THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the details of the cash award scheme formulated for non-Tamil Indian Administrative Officers serving in this State?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : At the instance of the Government of India, the State Government are giving a cash award of Rs. 1,000 for the I.A.S. Officers borne on the Madras

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

Cadre, whose mother tongue is not Tamil, who have not studied Tamil either in the High School or in the College and who have not completed six years of service.

திரு. மா. பா. சாரதி : அப்படி தமிழர்கள் அல்லாத ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் நம் மாநிலத்தில் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அது குறித்த விவரம் என்னிடமில்லை. ஆனால் தமிழ் அறியாத அதிகாரிகள் இங்கு வந்து பணியாற்றுவதுபோல் இங்குள்ளவர்கள் அவர்களுடைய தாய்மொழி அல்லாத இடங்களில் பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதுபற்றிய முழு விவரமும் தேவை என்றால் தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் தரப்படும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இந்த ரொக்கப் பரிசுப் பணத்தை இந்திய சர்க்காரின் சிபார்சின்பேரில் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தப் பணத்தில் இந்திய அரசு ஏதாவது பங்கு பெறுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இவ்வளவு சிறிய தொகைக்கு அவ்வளவு பெரிய அரசிலிருந்து நாங்கள் பங்கு எதுவும் கோரவில்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : இந்தத் தொகை எந்த வருடத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதற்கான உத்தரவு 1967, நவம்பர் மாதத்தில் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது முதற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, with a view to enable these non-Tamil Indian Administrative Officers to get qualified in the Tamil language, what is the *modus operandi* that is being adopted to get them qualified? Are they made to attend any classes conducted by the Government or do they themselves study and get qualified ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, a draft syllabus has been prescribed for them which corresponds to the S.S.L.C. standard. The syllabus has been very carefully drafted by the Madras Public Service Commission and examinations are held. They get private training and write the examination.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தமிழர் அல்லாதவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வெகுமதி கொடுப்பதைப் போலவே தமிழர்கள் இந்தி படிப்பதற்காக வேண்டி அது போன்ற ஆயிரம் ரூபாய் வெகுமதி அளிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற இந்த நல்ல யோசனை மற்றயிடத்திலும் நல்ல கருத்தைப் பரப்பும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இதுவரை இந்த ஆயிரம் ரூபாய் பரிசு பெற்ற அதிகாரிகள் எவ்வளவு பேர்கள்? அதிகம் பேர்கள் பெற்றிருந்தாலும் அல்லது பெருமளிருந்தாலும் இப்படி பரிசு தருவதை ஒரு நிகழ்ச்சியாக நடத்தினால் மேலும் அதிகாரிகள் இதில் ஊக்கம் கொண்டு விரைவாக முன்னேற வசதியளிக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நல்ல யோசனை, கவனிக்கப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, cash awards are given to non-Tamil Indian Administrative Officers. Is that facility given to other Subordinate Indian Officers also?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : At present only I.A.S. and I.P.S. officers are covered by this scheme.

வட்ட அலுவலக எழுத்தர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி.

* 42 வினா.—**திரு. என். மருதாசலம் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டத்தில் திருப்பூர், ஈரோடு, கோவை ஆகிய இம்மூன்று தாலுக்கா அலுவலகங்களில் பணிபுரியும் எழுத்தர்களுக்கு வீட்டு அலவன்ஸாக ரூ. 5-ம் ரூ. 7-ம் கொடுக்கப்படுவதைப் போல் மற்ற தாலுக்கா அலுவலகங்களில் பணிபுரியும் எழுத்தர்களுக்கு ஏன் கொடுக்கப்படுவதில்லை?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வீட்டு வாடகைப் படி வழங்குவதற்காக, முக்கியமாய் மக்கள் தொகை அடிப்படையிலும் அந்தந்தப் பகுதிகளில் வீட்டு வசதிப் பற்றாக்குறை நிலையையும் பொறுத்தது, ஊர்கள் வகைப்படுத்தப்படுகின்றன. 50,000-க்கும் மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட நகரங்களில் ரூ. 300-ம், அதற்குச் குறைந்தும் சம்பளம் பெறும் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அவர்களின் சம்பள அடிப்படையில் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 5, 7, 9, 12 என்று வீட்டு வாடகைப் படி அளிக்கப்படுகிறது. வீட்டு வாடகைப் படி வீதங்கள் வரையறுக்கப்பட்டபோது, கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள பிற வட்டத் தலைமையிடங்களில் மக்கட் தொகை 50,000-க்கும் குறைவாகவே இருந்தது; எனவே இந்த இடங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 3 என்கிற ஒரு படிதான் குறைந்த வீதத்திலேயே வீட்டு வாடகைப் படி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. என். மருதாசலம் : கோவை, ஈரோடு, திருப்பூர் போன்ற யிடங்களில் உள்ள தாலுகா ஆபீஸ்களில் பணிபுரியும் எழுத்தர்களுக்கு ரூ. 5, 7 வாடகைப் படி கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் மற்ற இடங்களிலுள்ள தாலுகா ஆபீஸ் எழுத்தாளர்களுக்கு கொடுப்பதில்லை. காரணம், ஜனத்தொகை அடிப்படையில் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். பொள்ளாச்சியில் அதிகப்படி ஜனத் தொகை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கு ஏன் கொடுப்பதில்லை?

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த விகிதம் வரையறுக்கப்பட்டபோது அந்தந்த ஊர்களிலுள்ள ஜனத்தொகை அளவில் விவரம் என்னிடமிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் அந்த விகிதங்கள் எல்லாம் வரையறுக்கப்பட்டன. ஏதாவது ஊரில் ஜனத்தொகை ஏறிவிட்ட பிறகு தகவல் கிடைத்து அது பற்றி சர்க்காரிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்படுமானால் அது திருத்தியமைக்கப்படுவது கவனிக்கப்படும்.

Stray cattle in City

* 43. Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the steps proposed to be taken to stop the stray cattle menace in the residential areas in Madras City?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பொது இடங்களில் அல்லது தனியார் இடங்களில் திரியும் கால்நடைகள் 1888-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் காவலர் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1888) 23-வது, 60-வது பிரிவுகளின்கீழ், பிடிக்கப்பட்டு, பல்வேறு காவல் நிலையங்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டிகளில் அடைக்கப்படுகின்றன. கால்நடைகளுக்கு குரியவர்கள் அவைகளை 10 நாட்களுக்குள் மீட்டுச் சென்றால், பட்டியில் வைத்திருந்ததற்காக, வெள்ளாடு, செம்மறியாடு, பன்றி இவை ஒவ்வொன்றுக்கும் 50 காசு வீதமும், ஏனைய விலங்கு ஒன்றுக்கு ரூ. 1 வீதமும் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதுடன், அடைக்கப்பட்டிருந்த விலங்குகளைப் பேணி வருவதற்கான செலவுத் தொகையும் உடைமையாளரிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும். கால்நடைகளுக்குரியவர்கள் அவைகளை 10 நாட்களுக்குள் மீட்கப்படவில்லை என்றால், அவை பொது ஏலத்தில் விற்கப்படும். விற்க முதல் தொகையிலிருந்து கட்டணத்தையும் தீனிச் செலவுகளையும் கழித்து பிறகு எஞ்சிய தொகையை உரியவர்களிடம் கொடுக்கப்படும். கால்நடையின் சொந்தக்காரர் விற்க முதல் தொகையை விற்பனைத் தேதியிலிருந்து 15 நாட்களுக்குள் கேட்டுப் பெறாவிட்டால், அது காவல்துறை காரியங்களுக்குப் பயன்படத்தக்க ஏதாவதொரு நிதியில் சேர்க்கப்படும். 1888-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் காவலர் சட்டத்தில் 60-ம் பிரிவைத் திருத்தி மேலே குறிப்பிட்ட பட்டிக் கட்டணத்தை அதிகரிப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது. கால்நடைகள் அலைந்து திரிவதைச் செம்மையாகத் தடுப்பதுதான் இதன் நோக்கமாகும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : இதுபோன்று பட்டிகளில் அடைக்கப்படும் கால்நடைகளின் தீவனத்திற்காக பணம் எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட அவைகளுக்கு ஒழுங்காக தீவனம் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்பது நாடறிந்த உண்மை. ஆகவே, சரியானபடி அவைகளுக்கு தீவனம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பட்டிகளில் அடைக்கப்பட்டிருக்கும் கால்நடைகளுக்கு சரியான தீவனம் போடுகிறார்களா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சனை. பட்டியில் அடைக்கப்பட்ட மாடுகள் சில தீவனம் சரியாக எடுத்துக் கொள்வதில்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : நகரில் கட்டுப்பாடின்றி கால்நடைகள் திரிவதால் அதிலும் குறிப்பாக எருமை மாடுகள் திரிவதால் போக்குவரத்து விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுகின்றன. மோட்டார் சைக்கிள் அல்லது ஸ்கூட்டர் இவற்றைக் கண்டால் வெறித்துக் கொண்டு ஓடும்போது எந்தவிதமான விபத்து ஏற்படும் என்று சொல்ல முடியாத அளவிற்கு விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இதைப்பற்றி காவல்துறை அதிகாரிகளிடம் சொல்லி சட்டத்தை நன்கு இயக்கி இந்தக் கால்நடைகள் திரியாதபடி பார்த்துக் கொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காவல்துறை இது விஷயத்தில் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல முடியும். ஆனால், பொது மக்கள் இந்தப் பழக்கத்தை விட்டு விடவேண்டுமென்று பொது மக்களின் பிரதிநிதிகளான நம் நண்பர் காசிராமன் அவர்களைப் போன்றவர்கள்தான் பொது மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : பவுண்டில் அடைக்கப்பட்ட கால்நடைகளுக்கு 50 காசு விலை கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த 50 காசு என்ற அபராதத்தை ரூபாய் அல்லது மூன்று ரூபாய் என்று போட்டால் இதை ஓரளவிற்குத் தடுக்க முடியும். ஆகவே இந்த 50 காசு என்பதை உயர்த்தி மூன்று ரூபாய் என்று வைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்கள் என் பதிலில் உள்ள 50 காசு என்ற பகுதியை மட்டும்தான் கவனித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைவைத்துக் கேட்கிறார். பதிலின் இறுதியில் அந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது என்று குறிப்பிட்டேன். அதை விவாதிக்கிறபோது மூன்று ரூபாய் என்று திரு. ராமசாமி அவர்கள் சொன்னதை நினைவில் வைத்துக்கொள்வோம்.

Screening of Hindi films

* 44 Q.—**THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government propose to offer police protection to the screening of Hindi films in Madras City theatres?

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரைப்பட மாளிகை உரிமையாளர்கள் தங்கள் திரைப்பட மாளிகைகளில் இந்தி படங்களைத் திரையிட விரும்பினால், அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுமென்று அரசாங்கம் ஏற்கெனவே உறுதி அளித்துள்ளது. அத்தகைய படங்களைத் திரையிடுவதால் தொல்லை ஏற்படுமெனத் திரைப்பட மாளிகை உரிமையாளர்கள் அஞ்சினால் அவர்கள் காவல் துறையின் பாதுகாப்பினை வேண்டிப் பெறலாம்.

சென்னை மாநகரிலும் வெளியூர்களிலும் இந்தி படங்கள் திரையிடப்பட்டு வருவதால், இவற்றிற்குக் காவல்துறை பாதுகாப்பு அளிக்கும்.

வினா எழுவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Many friends here have made disparaging and flippant remarks about the standard of films produced here in Madras. At the same time many of us are really proud of the very high quality of pictures produced in Tamilnad. Will the Hon. Chief Minister tell us whether Government have taken any concrete steps to increase production of films in Madras State and will the Government come forward to construct some film studios in Madras, as has been done in Mysore State, wherein film producers can pay some nominal charge and produce films?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : As far as Madras is concerned there are first-class studios here which are the envy of other parts of the country. I do not think that Government entering into building of studios will improve matters in any way. Our studios are maintained at a very high standard.

THIRU K. VINAYAKAM : I remember the hectic days when Hindi films could not be screened in the City of Madras. Were there any requests made by theatre owners to the Police Department so that the police can give protection and are there instances wherein the police people, using their discretion, refused to give police protection with the result, Hindi films were not screened in those days?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I have no such instances to cite.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, இந்திப் படங்களுக்குத் தமிழகத்திலே பாதுகாப்பு அளிக்க நாம் நல்ல மனதுடன் முன் வருவதுபோல மற்ற மாநிலங்களில் தமிழ்ப்படங்கள் வெளியிடப் படும்பொழுது மற்ற மாநில சர்க்கார்கள் அதற்கு ஊக்கம் தருகிறார்களா, பாதுகாப்பு தருகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மற்ற மாநிலங்களில் இங்கே இந்திப் படங்கள் வெளியிடப்படுவதுபோல் தமிழ்ப் படங்கள் தொடர்ந்து வெளியிடப்படுவது இல்லை. ஞாயிற்றுக் கிழமை காலைக் காட்சிகள் என்ற முறையில் அவைகள்

1968 ஆகஸ்ட் 20]

வெளியிடப் படுகின்றன. அதற்குக்கூட சில மாநிலங்களில் எதிர்ப்பு வந்தபொழுது அந்த மாநில அரசு தகுந்த பாதுகாப்பு கொடுத்து அவைகளெல்லாம் சரிவர நடக்கும்படி பார்த்துக் கொண்டன.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், தமிழக அரசு எடுக்கக் கூடிய மாதாந்திர செய்திப்படங்களை இந்தியிலும், ஆங்கிலத்திலும் தயாரிப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் ஏதேனும் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதுவரையிலே அந்த வகையான எண்ணம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் வர்கள் சொன்னபிறகு அந்தக் கருத்து தெரிய வருகிறது. இது சம்பந்தமாக பண விஷயத்தைக் கவனித்துத்தான் அதைச் செயல்படுத்த முடியுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மூவரும், திரு. சி. என். அண்ணாதுரை அவர்களுடைய தலைமையின்கீழ் நடக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லை என்று தெரிவித்து சட்டப் பேரவை விதி 55-ன்கீழ் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானத்திற்கு இந்தப் பேரவையின் அனுமதி இருக்கிறதா என்பதை, அறிந்து கொள்ள வேண்டும். அனுமதி வழங்க ஆதரவாயுள்ள உறுப்பினர்கள் எழுந்து நிற்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அறிவிக்கப்பட்டுள்ள எண்ணிக்கைக்குமேல், அனுமதி வழங்க ஆதரவாயுள்ள உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றிருப்பதால் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறதென்று அறிவிக்கிறேன்.

பேரவை நிகழ்ச்சிகள் முடிந்த பிறகு 'பிளின்ஸ் அட்டென்ஷன்' கமிட்டியைக் கூட்டி, என்றைக்கு இதன்மீது விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை அறிந்து, பேரவைக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

அடுத்து 41-வது விதியின்கீழ் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, . .

திரு. சா. மெய்யப்பன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். 55-வது விதி, 2-வது பிரிவில், " If the Speaker is of the opinion that the motion is in order, he shall read the motion to the House and shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places and if not less than twenty-one members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the date on which leave is asked for, as he may appoint " என்றுருக்கிறது. ஆகையால் இது வந்தவுடன் பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியைக் கூட்டி, பிறகு சொல்ல வேண்டுமென்று இல்லையே, இதன்படி உடனேயே சொல்லிவிட வேண்டுமென்று இருக்கிறதே, அது சரியானதுதான் என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் யோசிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உடனடியாகச் சொல்ல வேண்டுமென்பது இல்லை. பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியைக் கலந்துகொண்டு கூறுகின்றேன் என்று சொன்னேன். இதில் முறைகேடு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் சொன்னபடி, அனுமதி சிலைத்துவிட்டது. இந்தத் தீர்மானம் என்ன என்னை எங்கு லேஷன் செய்து விட்டால் சபையின் நேரம் வீணாகாமல் இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மோஷன் என்று வருகிறதோ அன்று அந்தத் தீர்மானம் உறுப்பினர்களுக்கு அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படும்.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் விளக்கம் கோரல்

THIRU K. VINAYAKAM : I have given an adjournment motion yesterday to the Secretary and I believe it must have reached the Speaker already. Now I have had a communication that he has disallowed it. But the understanding between the House and Speaker yesterday was that a member who desires to move an adjournment motion must be allowed to read the adjournment motion here and then immediately if the Speaker decides that it is not in order, he can give his ruling or in case he wants elucidation the Minister concerned can also give his views. That was the understanding reached between us. But I get a notice now.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், கனம் சபாநாயகரவர்கள் அவர்களுக்கு எழுதிய ஒரு கடிதத்தில் உள்ள ஒரு சந்தேகத்தைக் கேட்கிறார்கள்.

1965 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அந்தச் சந்தேகத்தைப்பற்றி சபாநாயகரவர்களைக் கேட்க உரிமை உண்டு. ஆனால், அவர்களுக்கும் தனிப்பட்ட முறையிலே எழுதிய கடிதத்தைக் கொண்டு வந்து மன்றத்தில் ஒரு பிரச்சினை யாகக் கிளப்ப இந்த மன்றத்தின் விதிகள் அனுமதிக்கின்றனவா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், திரு. வினாயகம் அவர்கள் சொல்லும்பொழுது நேற்று ஒரு 'அன்டர்ஸ் டாண்டிங்' இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எந்த விதமான 'அன்டர்ஸ்டாண்டிங்'கும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். 'அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனை'ப் பற்றிச் சொல்வதற்கு சபாநாயகரவர்கள் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லும்பொழுது 'அன்டர்ஸ்டாண்டிங்' இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனிப்பட்டு எழுதிய கடிதத்தைக் கொண்டு வந்து வியாஜ்யப் பிரச்சனையாக இந்த மன்றத்தில் எழுப்பலாமா என்பதைத் தெரிவிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டியது சபாநாயகருடைய உரிமை. எப்படி நிராகரிப்பது, எந்த முறையில் நிராகரிப்பது, எந்த முறையைக் கையாள்வது என்பது சபாநாயகருடைய உரிமை. சிலவற்றை அறையிலேயே நிராகரிக்கலாம், சிலவற்றை இங்கே படித்துவிட்டு நிராகரிக்கலாம், சிலவற்றைப் படித்து இருவருக்கும் வாய்ப்பு அளித்து பிறகு தீர்ப்பு அளிக்கலாம். இதில் கொடுத்தவர்கள் யார் என்பதைப்பற்றி பிரச்சினை அல்ல. கொடுத்த பொருளைப்பற்றித்தான் பிரச்சினை. ஆகவே, எந்த முறையைக் கையாள்வது என்பது பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியது சபாநாயகருடைய உரிமை. திரு. வினாயகம் அவர்கள் பேச்சு வார்த்தை நடந்தது என்று சொன்னார்கள். நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து பேசி முடிவு எடுத்ததற்கும், நான் வழங்கிய தீர்ப்புக்கும் முரண்பாடு இல்லை, இதில் எந்தவித பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. சபாநாயகரின் தீர்ப்புக்கெல்லாம் விளக்கம் வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு இந்த மன்றம் இடம் இல்லை, சபாநாயகர் அறையிலே கேட்க வேண்டும். அதை மன்றத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டாம். அந்த மரபைக் காப்பாற்ற வேண்டும். திரு. வினாயகம் போன்றவர்கள் பல ஆண்டு காலமாக அனுபவம் பெற்றவர்கள், அவர்கள் இதைக் கையாள் வேண்டும், இதற்கு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும், அந்த மரபைக் காக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

THIRU K. VINAYAKAM: On a point of information, Sir, I do not mind the Deputy Speaker having a dig at my expense on the floor of the House. But what was the subject matter of that adjournment motion? Does it not deserve the merit of this House? Should it be decide in the room?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அறிவிக்கை கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற எந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானமும் பேரவைமுன் கொண்டு வரத் தக்கது தானா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்ய வேண்டியது சபாநாயகருடைய பொறுப்பு. உறுப்பினரவர்கள் கொண்டு வந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வரக் கூடிய தகுதி அற்றது என்ற காரணத்திற்காகத் தான் அங்கேயே அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. ஆகவே, மன்றம் முடிவுசெய்ய வேண்டிய நிலை இல்லை.

* திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சபாநாயகர் அவர்கள் கூறுகின்றபொழுது அட்ஜர்ன் மெண்ட் மோஷன் சிலவற்றை தன்னுடைய அறையிலேயே தள்ளி விடலாம் என்று கூறினார்கள். அறையிலே தள்ளிவிடக் கூடிய அந்த அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனைக் கொடுத்த அங்கத்தினரிடம் நாச்சுரல் ஜஸ்டிஸ் என்ற முறையிலே, அந்த அங்கத்தினரிடம் இந்த காரணத்திற்காக நான் தள்ளுகிறேன் என்று கூறி, அதற்குப் பின்பு திருப்பிப்படுத்தி, தங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்கினால் அது மெம்பருடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கக்கூடியதாக இருக்கும். அதை அங்கத்தினருக்கு எழுதி அளித்தால் அது பெரும் நாச்சுரல் ஜஸ்டிஸ் என்ற முறையில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அறையிலே தீர்ப்பு வழங்குகின்ற நேரத்தில் இன்ன காரணத்திற்காக அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்று எழுதிக் கொடுத்துத்தான் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் சொல்லுகின்றபொழுது இந்த விதியின்கீழ் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்று எழுதப்படுகிறது. நீங்கள் எல்லாம் அந்த விதியைத் தெரிந்திருப்பீர்கள் என்ற காரணத்தால், அந்த விதியை எழுதுவது இல்லை. இந்த விதியின்கீழ் என்று எழுதித்தான் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. அதுவும் உறுப்பினர்களுக்கு உடனுக்குடனே இந்த விதியின்கீழ் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்று அறிவிக்கப்படுகிறது. இதிலே எந்த விதமான மாறுபாடும் இல்லையென்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : நான்சரியான முறையில் தங்களுக்குச் சொல்லவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

When an adjournment motion is presented to the Speaker, the Speaker says that he can disallow the motion inside his chamber. When such a step is being taken, my request is that the Hon. Speaker may give a show cause notice or an opportunity to the

1968 ஆகஸ்ட் 20]]திரு. டி. மார்டின்]

member to satisfy the Speaker that it comes within the scope for being mentioned in the House, and then it may be disallowed by the Hon. Speaker.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I do not think that, this is an issue to be argued by both sides. The Speaker is empowered unilaterally to reject any adjournment motion in his own chamber. The natural justice referred to by the hon. Member is fully satisfied by the fact that it has been rejected is duly communicated to the member who has given the adjournment motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் மார்டின் அவர்கள் ஒரு ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்க, அந்த தீர்மானம் எப்படி முறையாகாது என்று கூறி, அதை நீங்கள் 41-வது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்பு தீர்மானமாகக் கொண்டு வராதீர்கள், இப்படித் தொண்டு வந்தீர்களானால், இதற்கு அனுமதி மாறுக்கப்படலாம்; கவன ஈர்ப்பு தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்தால், அதற்கு வேண்டிய தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்று கூறி, அவர் இப்படி ஒரு தீர்மானம் கூட கொடுத்து இருக்கிறார். ஆக இவ்வளவு விளக்கமும் என்னிடம் பெற்றுவிட்ட பிறகு, நீதி இல்லாமல் என்னுடைய அறையிலே தள்ளிவிட்டேன் என்று சொல்வது இந்த சபையினுடைய கௌரவத்தைக் காப்பாற்றுவது ஆகாது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : 16-ம் தேதி அன்றைக்கு நமது மதிப்பிற்குரிய கனம் சபாநாயகருடைய அறையிலே நடைபெற்ற பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டிக் கூட்டத்திலே அங்கத்தினர்கள் பல்வேறு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்த போதிலும் தினந்தோறும் இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே சபாநாயகர் அவர்கள், நாம், எல்லோரும் சேர்ந்து பேசி முடிவு செய்தோம். அதற்கு ஏற்ப, இரண்டு தீர்மானங்கள் வந்து விட்டபிறகு அதற்கு மேல் மதிப்பிற்குரிய வினாயகம் அவர்களுடைய தீர்மானம் இருக்கிறது என்ற முறையில் தள்ளப்பட்டதா? அல்லது ஒன்றுகூட வராமல் வேறு ஏதாவது சட்டபூர்வமான காரணங்களுக்காகத் தள்ளப்பட்டதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டு தீர்மானங்கள் அன்றாடம் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்ன நேரத்திலே, சிலவற்றை அறையிலே தள்ளக்கூடிய நேரத்திலே, அதை இங்கே கொண்டு வந்து தள்ள வேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர்கள் விரும்ப மாட்டார்கள். ஆகவே, தாக்கல் செய்யக் கூடியதாக இருப்பதை மட்டிலும்தான். எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இரண்டு என்று சொன்னவுடனே அது எதுவாக இருந்தாலும் கொண்டு வருவது என்பது முறையாகாது.

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இலட்சக்கணக்கான மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு, கோடிக்கணக்கிலே நஷ்டம் ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு வட ஆற்காட்டிலே மழை இல்லாமல் பயிர் நாசம் ஆகின்றது. கரும்பிலிருந்து, வாழையிலிருந்து எல்லாம் நாசமாகிக் கொண்டிருக்கிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஒழுங்குப் பிரச்சினை தான். நானும் 42-வது விதியின்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன், மறுத்திருக்கிறீர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து வந்திருக்கிற திரு. பலராமன் அவர்கள் ஒரு ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் இதே பொருளைப் பற்றி கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. விஜயராஜ் அவர்களும் ஒரு ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், மழை இல்லை; பஞ்சம் இருக்கிறது என்று திரு. வினாயகம் அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஒரு ஒத்தி வைப்பு தீர்மானம், மழை இல்லை என்ற அளவிலே கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் குடியாத்தம் பற்றி, இன்னொருவர் செங்கம் பற்றி, இன்னொருவர் கணியம்பாடி பற்றி, இப்படித் தனித்தனியாகக் கொடுப்பதை விட, வடாற்காடு முழுமைக்கும் ஒரு கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்திற்கு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு ஸ்டேட் மெண்ட் வாங்கி விடலாம் என்ற அளவிலே அதைக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வாருங்கள் என்று கூறி அனுமதி மறுத்திருக்கிறேன். இதற்கெல்லாம் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுப்பது முறையாகாது என்று சட்டமன்ற விதி இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தையும் இந்தச் சபையிலே படிப்பது என்றால் அதற்கு மட்டிலுமே சபை நடக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, எல்லாவற்றையும் எண்ணிப் பார்த்துத்தான், தகுதியின்மை பார்த்துத் தான் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுத்திருக்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நான் கொடுத்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தில் வடாற்காடு ஜில்லா முழுமைக்கும் தான் பஞ்சம் என்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். அதில் நான் ஒரு தொகுதிக்கு என்று குறிப்பிடவில்லைவென்று மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்களும், திரு. பலராமன் அவர்களும் கொடுத்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தையும் கேட்பதற்கு நீங்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டிருக்கலாம். ஏனென்றால், ஒரு நல்ல

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பிரச்சினையின்மீதுதான் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக, மழை இல்லையென்றுதான் கொண்டு வருகிறார்கள். இன்றைக்கு இந்த அரசு உணவு நெருக்கடியை நல்ல நிலையிலே வெற்றிகரமாக சமாளித்தால்கூட ஒரு பக்கத்திலே திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் இன்னும் அரிசி அதிகமாகப் போட வேண்டுமென்று அதைப்பற்றி பேசுகின்ற நேரத்திலே கூறுகிறார்கள்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : He is not raising a point of order. On what basis is the Hon. Minister speaking ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேசுவதற்கு இடம் கொடுத்திருக்க வேண்டுமென்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முக்கியமாக இந்த மன்றம் தெரிந்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமையைப் பற்றியது இது.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : On a point of order. Under what rule is the Minister making a statement ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : A Minister can explain the Government's position. There is no rule. These are conventions not governed by rules.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 82-வது விதியின்கீழ் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் மழையில்கூட யென்று சொல்கிறார்கள். அது நிரம்ப உண்மையான விஷயம். அதே நேரத்தில் தமிழ்நாட்டிலே இன்றைக்கு வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலே 60,000, 70,000 டன்கள் அரசு கொள்முதல் செய்கிறது. ஆனால் தற்பொது வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே 30,000, 40,000 டன்கள் கூட கிடைக்கவில்லை. இருந்தாலும் கூட நாம் இந்தப் பிரச்சினைகளைச் சமாளித்து வருகிறோம். இந்தமாதிரி பிரச்சினைகள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக வருவது சரியானதுதான். அதன் மூலம் அரசாங்கம் தங்களுடைய நிலைமையை விளக்குவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். ஏனென்றால், இவ்வளவு நெருக்கடிக்குப் பிறகும் நல்ல நிலை உண்டாகிவிட்டது என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்காருடைய சாமர்த் தியத்தினாலும் நிர்வாக இயந்திரத்தினாலும் இந்த நிலைமைகளைச் சமாளித்திருக்கிறோமே தவிர, நல்ல நிலைமைகள் இல்லையென்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது என்பதையும் இரண்டையும் கணக்கிலே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒரு புறத்திலே 100, 200 ரூபாயை சாகுபடி மழை வரும் . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது) தயவு செய்து சர்க்கார் தரப்பில் பேச வேண்டாமென்று சொல்லி விடுங்கள், இடையிலே மணி அடிக்காதீர்கள் . . .

[1963 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது நான் பொதுவாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக அல்ல. இங்கே கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமோ, ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானமோ கொடுத்த உடனே, இந்த அவையிலே அமைச்சர்களுக்குத் தெரியாமல் சில தகவல்களைக் கூறுகின்ற நேரத்தில் அமைச்சர்களுக்குப் போதிய அளவு தகவல் இல்லாமல் போய்விடக் கூடும். அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒரு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் மூலம் இந்த விஷயத்தை எழுப்புவதைக் காட்டிலும், 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் நிலைமையை நன்றாக அறிந்து தெளிவான அறிக்கை கொடுப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும் எனக் கருதித்தான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரலாம் என்று சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அந்த முறையைச் சொன்னேன். அமைச்சர்கள் அந்த முறையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. Is it in order for the Hon. Member, Thiru Kothandaraman, to raise a discussion on the matter and the Hon. Minister for Food to reply to it. I had also given notice of an adjournment motion sometime ago on the tragic position of nearly 4 or 5 lakhs of people who had lost their abode and who had no place of living for them because of the fire accidents. I had also requested the Chair to allow me to discuss that matter concerning people who are practically on the roads without any shelter. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்பிவிட்டு நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள்? பாயிண்டு ஆப் ஆர்டரைச் சொல்லுங்கள். ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ன என்பதை மட்டும் குறிப்பிடுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, naturally as a person who is moving with these people, I want some sort of reply from the Hon. Minister for Food or an assurance from the Hon. Chief Minister as that would give some sort of solace to the lakhs and lakhs of people who are without shelter. They wonder why the matter has not been raised so far

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ன என்பதை மட்டும் குறிப்பிடவேண்டும். உங்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் மறுக்கப்பட்டது, அது ஒழுங்கு முறைதானா என்பது இப்பொழுது கேள்வி. அதுதான் உங்கள் கேள்வியா? ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்று சொல்லிவிட்டு வேறு பேச்சுக்களைப் பேசக்கூடாது. இதைப்பற்றி நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகள் முறை மாறாகக் நடைபெறுகின்றன, சட்டமன்ற விதிமுறைகள் முறை மாறாகக்

1968 ஆகஸ்ட் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

கையாளப்படுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு மட்டும் தான் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பலாமே தவிர, வேறு காரணங்களுக்காக அல்ல. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்படும்பொழுது, சிலவற்றில் அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தைக் கேட்பதற்கு இடமிருக்கும், சிலவற்றிற்கு நான் அறையிலேயே அனுமதி மறுத்துவிடலாம். அப்படி அனுமதி மறுப்பதற்கு சபாநாயகருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதன் மீது ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது முறையாகாது.

DR. H. V. HANDE : I will explain the point of order. Is it in order to deny me also the right of getting some solace from the Hon. Chief Minister for these people who are without homes. That is my only request.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am glad that the hon. Member has given me an opportunity of explaining what measures have already been taken. Before I explain that, I share the feeling which the hon. Member is having. But one thing he has stated, viz., he is moving with those people. I too move with those people and therefore I share the same feelings. But I am very much surprised that an hon. Member who is conscious of the distress of the people is not conscious of the measures that have already been taken by the Government. The area has been surveyed. Bulldozers have been sent to make it habitable and demarcations have been made and more than 1,500 fire-proof huts are proposed to be built in that place and the Government also are trying to find out other places and whether they come under the Government poramboke or owned by the Corporation or by the private parties. Wherever the Government can find places to build houses, they are prepared to build houses and they are also adequately in possession of the finances necessary for that. If my hon. Friend can visit the places where these things are now taking place along with some of our officers, he will feel happy that adequate measures are being taken.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. I would like to know, what are we doing here. About 10 minutes ago we were discussing about North Arcot. Now the Hon. Chief Minister has made a statement re-fire accidents. What is going on in this House? Is there any order? There must be some procedure. Now everybody raises a point and every Hon. Minister comes up and gives an answer. Is this the way how we should transact business here?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The point of order which the hon. Member has referred to, has been enhanced by his own interruption.

திரு. கோ. பூவராகன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வினா எழுப்பப்பட்டபோது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல எழுந்தார். அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு 82-வது

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

விதியின் கீழ் உரிமை இருக்கிறது என்று தீர்ப்பு அளித்தீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது குறிக்கிட்டு நிறுத்துவதற்கு சபையின் விதிகளில் இடம் இருக்கிறதா? 82-வது விதியின் கீழ் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டியதை முழுவதும் சொல்லி முடித்துவிட வேண்டும். இடையிலே சபாநாயகர் அவர்கள் குறிக்கிட்டு அமைச்சர் அவர்களை நிறுத்துவதற்கு விதிகளில் இடம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதினாலே, சபையிலே இருக்கிற அமைச்சர் அவர்களும் விளக்கம் தருவதிலே அக்கரையோடு இருப்பதினாலே, இந்தப் பிரச்சினையின் பேரில் விவாதம் நடத்துவதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி அளிக்கவேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். 42-வது விதியின் கீழ் அறிவிக்கை கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில், எதை மறுக்க வேண்டும், எதை அனுமதிக்க வேண்டும், எதை அறையிலே தள்ளவேண்டும் என்று முடிவு செய்யும் 'ரைட்' தங்களுக்கு உண்டு. 41-வது விதியின் கீழ் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டுமென்றால், மூன்று தினங்களுக்குள் பதில் கிடைப்பதற்கு உத்தரவாதம் உண்டா? அவ்வளவு விரைவில் பதில் வாக்கூடிய நிலைமை இருக்குமா? இது உடனடியாக கவனிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை. உணவுப் பிரச்சனை. உணவு அமைச்சர் அவர்களும் இதில் ரொம்ப சிரியசாக கவனம் செலுத்துகிறார். ஆகவே, உடனடியாக தகவல் தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் 57-வது விதியின் பிரகாரம் ஒரு மணி நேரம் விவாதத்திற்குக் கேட்டேன். இதைத் தாங்கள் அனுமதிக்கவில்லை. 42-வது விதியின் கீழும் இது வா வில்லை. 41-வது விதியின் கீழ் இதற்கு அறிவிக்கைக் கொடுத்தால், இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரின்போது கொடுத்தால், அடுத்த முறை சட்ட மன்றம் கூடும்பொழுதாவது பதில் வரும் என்கூட சொல்லமுடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருப்பதின் காரணமாக, வட ஆர்க்காடாக இருந்தாலும் சரி, செங்கற்பட்டாக இருந்தாலும் சரி, மாநிலத்தில் எங்கு இந்த நிலைமை இருந்தாலும் சரி, உணவு சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையாக இருப்பதினாலே, வேறு எந்த விஷயமாக இருந்தாலும் அதை ஒற்றிவைத்துவிட்டு, இதில் அவசரமாக கவனம் செலுத்தவேண்டும். இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்க அறிக்கை கொடுத்தால் மிகவும் நல்லது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டு நாட்களுக்கு முன்புகூட நான் சொல்லியிருக்கிறேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத் திற்கு விரைவிலே இந்தத் தொடர் கூட்டம் நடைபெறும் காலத்திலேயே, அமைச்சர்கள் அறிக்கை கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்குண்டான முறையில்

1968 ஆகஸ்ட் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

சட்டப்பேரவை செயலாளர் மற்ற துறைகளின் செயலாளர்களுக்கு தகவல் அனுப்பி, எவ்வளவு விரைவில் பதில் தரமுடியுமோ, அவ்வளவு விரைவில் பதில் தருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டுமென்பதற்கான செயல்முறைகளை நான் மேற்கொண்டிருக்கிறேன். என்னுடைய உறுதிமொழியிலே தாங்கள் நம்பிக்கை வைக்க வேண்டும். விரைவில் பதில் கொடுப்பதற்கு வழி வகைகள் செய்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் ஏ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், 42-வது விதியின் கீழ் அல்லது 57-வது விதியின் கீழ் அவசரமும், முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்சினைகளைப்பற்றி நாங்கள் கொடுத்திருந்த அறிவிக்கைகளை அறையிலேயே தள்ளுபடி செய்து, எங்களுக்கு பதில் அனுப்பிவிட்டார்கள். அதேபோல மற்ற கட்சி அங்கத்தினர்களும் அறிக்கைகள் கொடுத்திருந்தார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்களில் சிலர் இங்கு சபாநாயகரை அது பற்றி கேட்ட நேரத்தில், அதைப்பற்றி பேசுவதற்கு தாங்கள் அனுமதி அளிக்கின்ற வகையிலே, அந்தப் பேச்சுக்கள் சபை நடவடிக்கைகளில் அமையும்பொழுது சில அங்கத்தினர்கள் தான் இதில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு அக்கறை என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அதற்கு இடம் தாராமல் உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள், 57-வது விதியின் கீழ் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களை சபையிலே படித்து, பிறகு தள்ளுபடி செய்வாரா?

திரு. இல. பலராமன் : ஆன் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், சார், 42-வது விதியின்படி முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. எஸ். எம். அண்ணாமலை போராட்டத்தைப் பொருத்து அவர்கைது செய்யப்பட்டதைக் குறித்து நான் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதே பொருள்பற்றி இன்னொரு அங்கத்தினரும் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார். அதைப்பற்றி அவையிலே படிக்கப்பட்டது. நான் கொடுத்த தீர்மானம் எந்த விதமான காரணத்தைக்கொண்டோ தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி எனக்கு எந்தவிதமான தகவலும் வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மீண்டும் மீண்டும் அங்கத்தினர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்ததுபற்றியும், அவை நிராகரிக்கப்பட்டதுபற்றியும் அத்தனை பேர்களும் இந்த மன்றத்தில் கேட்டுக்கொண்டிருப்பது என்று சொன்னால், மன்ற நிகழ்ச்சிகள் நல்ல முறையில் நடைபெற முடியாது. “ சில வற்றிற்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தீர்களே, அமைச்சர்கள் அறிக்கை கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருந்ததே, அந்த வகையில் எங்களுக்கு இல்லையே ” என்று திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் கேட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களை ஓரளவுக்கு திருப்திபடுத்தவேண்டும் என்ற முறையிலே

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

பேசியதால் வந்த விளைவு இது. அதனாலே எல்லா அமைச்சர்களும் அறிக்கை கொடுப்பதென்றால், இந்த சபை நடைபெற வேண்டிய முறையில் நடைபெறாமல் போய்விடும். உறுப்பினர்கள் மன்ற விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும், மன்றத்தின் மரபுகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும். மரபுகளை ஒட்டித்தான் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன. எந்தவிதமான தீர்ப்பும் முறைகேடாகவோ அல்லது அங்கத்தினர்களுடைய உரிமையைக் கெடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலோ அளிக்கப்படுவது அல்ல. மன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் காட்டிலும், மன்றத்தினுடைய பெருமையைக் காப்பாற்றவேண்டிய பெரிய பொறுப்பு சபாநாயகருக்கு இருக்கிறது. ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட நடைமுறைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இதில் உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டும். அவர்கள் பேசினார்கள், எங்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை. பேசுவதற்கு இடமில்லை என்று சொல்வது முறையல்ல. அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். நானும் சொல்கிறேன். எனக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுக்கட்டும் என்ற முறையில் கேட்பது முறையாகாது. அதற்கு இந்த மன்றத்தில் இடம் தர முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன் என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆக, இந்த மன்ற நிகழ்ச்சிகளில் இனிமேலாகிலும் இப்படி குறுக்கிடாமல், தொடர்ந்து நடவடிக்கைகள் நடப்பதற்கு இடம் அளிக்குமாறு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ம.ப.
11.00

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஒரே பிரச்சினையைப்பற்றிப் பல அங்கத்தினர்களும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருந்தார்கள். எல்லோருக்கும் பதில் அளிக்கப்பட்டது. அதைப்பற்றி இந்த சபையில் எழுப்பக்கூடாது அது தள்ளப்பட்டது என்று. ஆனால், அதற்குப் பிறகு, சிலரோ அல்லது ஒருவரோ அதை இங்கே எழுப்ப அனுமதி கொடுத்தது முறையா, ஒழுங்கா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்களுக்கு, அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டு பதிலளித்ததே முறையல்ல என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அது முறையல்ல என்றாலும், உறுப்பினர்களுடைய கவலையை மதித்து அமைச்சர்கள் அப்படிச் சொன்னார்கள் என்றால் அதைப் பாராட்ட வேண்டுமேயல்லாது, அது முறைதானா என்று கேட்பது சரியல்ல. அது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை அல்ல. அதை மேலும் மேலும் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று எழுப்ப வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நான் அமைச்சர் கொடுத்த பதிலைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்லட்டும், அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், எல்லா அங்கத்தினர்களும் கொடுத்திருக்கும்போது, அவர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரேவிதமான பதிலை அனுப்பியிருக்கும்போது, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் அங்கீகரிக்கப்படமாட்டாது, சபையில் எழுப்பக்கூடாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கும்போது, அதில் சிலரை அதை இங்கே எழுப்ப அனுமதித்திருக்கிறார்கள் தலைவர் அவர்களே என்பதுதான் என்னுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதைத்தான் மறுபடியும் சொல்கிறேன். அதை இங்கே எழுப்புவது முறையல்ல; அதை எழுப்பிவிட்டு, அதற்கு அமைச்சர் பதில் அளித்ததும் முறையல்ல. ஆனால் அதைக் காட்டி, ஒழுங்குப் பிரச்சினையாக எழுப்புவது சரியில்லை, சபைக்கு உகந்தது இல்லை.

4. கவன ஈர்ப்பு.

மூடப்பட்ட பஞ்சாலைகளைத் திறத்தல்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் விதிகள் 41-வது விதியின் கீழ் அவசரமும் பொது முக்கியமான கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

“தமிழகத்தில் மூடப்பட்டுள்ள பஞ்சாலைகளைத் திறப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தைத் தவிர்த்து, அவற்றை உடனடியாகத் திறப்பதற்காக தமிழக அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள்.”

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பொது நலனைக் கருதி தனது கண்காணிப்பில் வைத்திருப்பது உகந்ததென்று மத்திய அரசு கருதுகிற தொழில்களில் ஒன்றாக 1951-ம் ஆண்டு தொழில்கள் (வளர்ச்சி, முறைப்படுத்தல்) சட்டத்தின் விவர அட்டவணையில் பஞ்சாலைத் தொழில் சேர்க்கப்பட்டு உள்ளது.

இத் தொழிலில் 1965-ம் ஆண்டு வாக்கில் நெருக்கடி நிலை தொடங்கியது. 1966-ம் ஆண்டின் முதற்பகுதியில் இம்மாநிலத்தில் பத்து ஆலைகள் மூடப்பட்டபோது, இந்த ஆலைகளின் தொழில் துட்ப, நிதி நிலைமைகளைப்பற்றி ஆராய்ந்து பரிவுரைகள் செய்ய கைத்தறிகள் துறை இயக்குநர், தென்னிந்திய ஆலை உரிமையாளர்கள் சங்கத்தின் தலைவர், தென்னிந்திய பஞ்சாலைத் தொழில் ஆராய்ச்சிச் சங்கத்தின் இயக்குநர் ஆகியோர் அடங்கிய தொழில் துட்பத் தனிக்குழு ஒன்றை அரசாங்கம் அமைத்தது. அதன் பரிவுரைகளுக்கிணங்க, கோயம்புத்தூர் கம்போடியா ஆலை நிறுவனம், கோயம்புத்தூர் ஜனார்த்தன ஆலை நிறுவனம், சங்கரன் கோயில் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்) தோஞ்சலி ஆலை நிறுவனம், ஆகியவற்றிற்கு ரூ. 25.85 லட்சத்திற்கு உத்தரவாத உதவியை

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1968 ஆகஸ்ட் 16]

'அரசாங்கம் வழங்கியது. பின்னர் மேலும் ஆலைகள் மூடப்பட்ட மையால், அந்த ஆலைகளின் சிக்கல்கள் குறித்து ஆராய்ந்து அவற்றை மீண்டும் செயல்படுத்தப் பரிவுரைகள் செய்யுமாறு டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் தலைமையில் 1967, ஏப்ரலில் மூவர் அடங்கிய குழு ஒன்றை அரசாங்கம் அமைத்தது. இக் குழுவின் பரிவுரைகளின் அடிப்படையில் இம்மாநிலத்திலுள்ள பதினைந்து ஆலைகளுக்கு உத்தரவாத உதவி அளிக்கப்பட்டது. கோயம் புத்தூர் சோமசுந்தரம் ஆலை (தனியார்) நிறுவனத்துக்கு அளித்த ரூ. 25 லட்சம் உட்பட அரசாங்கம் அளித்த உதவி மொத்தம் ரூ. 173.54 லட்சம் அளவிற்கு எட்டியது. ஒன்பது ஆலைகள் ரூ. 89.72 லட்சம் தொகை வரையில் இந்த உதவியைப் பயன்படுத்திக் கொண்டன. மற்ற நான்கு ஆலைகள் உதவியைப் பெற மறுத்தன. எஞ்சிய ஐந்து ஆலைகள், வர்த்தக வங்கிகளிலிருந்து இன்னும் கடன் தொகையைப் பெற வேண்டும்.

பல முறைகளில் தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய வணிக அமைச்சரைச் சந்தித்து, பல இடர்ப்பாடுகளினால் தொல்லைப்படும் இத்தொழிலிற்குப் புத்தூபிர் அளிக்க உத்தரவாத உதவி மட்டும் போதாதாகையால் இத் தொழிலுக்கு உதவியளிக்கும் அவசியத்தை அவரிடம் வலியுறுத்தியதன் விளைவாக இந்திய அரசு கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது:—

(1) நிதி, வணிக அமைச்சகங்களில் துறைச் செயலாளர்களும் பம்பாய் துணி ஆலை ஆணையாளர், சென்னை கைத்தறித் துறை இயக்குநர் ஆகியோரும் அடங்கிய துறைகளுக்கு இடைமீலான பிரிவு ஒன்றை அமைத்தது. உதவிக்காக கம்போடியா ஆலை நிறுவனம், ரங்க விலாஸ் நூற்பு, நெசவு ஆலை நிறுவனம் ஆகியவற்றின் சிக்கல்களை ஆராயவே மேற்படி பிரிவு அமைக்கப்பட்டது. இப் பிரிவின் அறிக்கை இந்திய அரசிடம் உள்ளது.

(2) மின்சாரப் பயன் இன்றித் தயாரிக்கப்பட்ட கைத்தறித் துணிகளை வழவழப்பாக்குவதற்கு அண்மையில் விதிக்கப்பட்ட ஆயத்தீர்வையை நீக்கியது.

(3) ஒரு ரூபாய்க்கு 5 காசு சிறப்புக் கூடுதல் தள்ளுபடி அளிக்க ஒப்புதல் அளித்தது; அதாவது கைத்தறிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கைத்தறித் துணிகளைச் சில்லறையாக விற்பதற்கு மூன்று திங்களுக்கு மேற்படாத கால அளவு வரையில் ஒரு ரூபாய்க்கு 10 காசு வீதம் தள்ளுபடி அளிக்க ஒப்பியது முதலில் 25-5-1968 முதற்கொண்டு மூன்று வார கால அளவிற்குச் சிறப்புத் தள்ளுபடியை மாநில அரசாங்கம் செயல்படுத்தியது. எஞ்சிய கால அளவு தேவை எழும்போது திருவிழாக் காலங்களில் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்படும்.

(4) ஆலைகளில் தேங்கிக் கிடக்கும் நூல் இருப்பைக் குறைக்க உதவும் நடவடிக்கையாக கைத்தறிக் கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலம் நூல் வாங்குவதற்கு மாநில அரசாங்கத்திற்கு ரூபாய் 50 லட்சம் கடன் தொகையை வழங்கியது.

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

(5) நூலும், குறிப்பாகக் கைத்தறித் துணி உட்படத் துணியும், ஏற்றுமதி செய்ய ரொக்கப் பணம் அளிக்கும் திட்டம் நீடிக்கப்பட்டது.

(6) கீழ்வரும் சங்கங்களுக்கு முன்பணமாக இருப்பு மதிப்பின் 90 சதவீதம் இந்திய ஸ்டேட் வங்கி அளிக்கக்கூடிய நூல் மதிப்பின் 20 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல் இந்திய அரசு வழங்கும் உத்தரவாத உதவி அடிப்படையில் திரட்டப்படும் நிதியுடன் தென்னிந்திய ஆலை உரிமையாளர்கள் சங்கமும் தமிழ்நாடு ஆலை உரிமையாளர்கள் சங்கங்களும் இணைந்து செயல்படுத்தும் இருப்பு வைப்புத் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்தது. இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதால், இந்திய அரசுக்கு ஏற்படும் விரயத்தில் 50 சதவீதத்தைப் பகிர்ந்து கொள்ள தமிழ்நாட்டு அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டது.

முன்னர் குறிப்பிட்ட உத்தரவாத உதவியுடன் இந்த அரசாங்கம் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டுள்ளது :-

(1) இந்த ஆலைகள் தயாரித்து நூல் பதிவுபெற்ற ஏற்றுமதியாளர்களுக்குச் செய்யும் விற்பனையின் மீது 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாட்டுப் பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தத் தக்க வரி சம்பந்தமாக 1-6-1968 முதற்கொண்டு பஞ்சாலைகள் அனைத்திற்கும் விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழும் இந்த விற்பனைகள் சம்பந்தமாக இது போன்ற விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) தகுந்த காரணங்கள் இருந்தால், பஞ்சாலைகள் சட்டப் படி அளிக்கவேண்டிய நிலுவைத் தொகைகளைச் செலுத்த கால நீட்டிப்பு அனுமதித்தது.

(3) மதிப்பையொட்டியன்றி சதுர மீட்டர் அடிப்படையில் துணிகள் மீது ஆயத் தீர்வை விதிப்பது, மட்டரக, நடுத்தர வகை துணிகளைப் பயன்படுத்தும் ஏழை மக்களைப் பாதிப்பதாலும், நடுத்தர மக்களுக்காக இந்த வகைத் துணிகளை உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலைகளைப் பெரிதும் பாதிப்பதாலும் குறிப்பிட்ட தீர்வைகளுக்குப் பதிலாக மதிப்பீட்டின் பேரில் வரி விதிப்பதற்கு இந்திய அரசுக்கு இந்த அரசாங்கம் கடிதம் எழுதியுள்ளது.

அண்மையில் தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சர் மத்திய வணிக அமைச்சரைக் கண்டு பேசியதன் விளைவாக இம்மாநிலத்திலுள்ள இருபது ஆலைகளின் சிக்கல்களை ஆராய 1951-ம் ஆண்டு தொழில்கள் (வளர்ச்சி-முறைப்படுத்தல்) சட்டத்தின் கீழ் மூன்று ஆய்வுக் குழுக்களை இந்திய அரசு அமைத்தது. 1968, செப்டம்பருக்கு முன் அவற்றின் அறிக்கைகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

இத் தொழிலில் நெருக்கடி ஏற்பட்டதற்கான முக்கியக் காரணங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :-

(1) நிலையாக அதிகரித்து வரும் வர்த்தகப் பற்றாக்குறை ;

(2) பருத்தி நூல், கைத்தறித் துணி இவற்றின் விற்பனையிலிருந்து ஈட்டும் தொகை குன்றியது;

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

(3) ஆலைகளில் உள்ள பழைய இயந்திரங்களுக்குப் பதிலாகப் புதிய இயந்திரங்களை மாற்ற அவை தவறியது;

(4) பருத்தி நூலின் மீதும் துணிகள் மீதும் விதிக்கப் பட்டுள்ள ஆயத் தீர்வையை உயர்த்தியது;

(5) வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளியுடன் அகவிலைப்படியை இணைத்ததன் விளைவாக சம்பளப் பட்டியலில் உயர்வு ஏற்பட்டது;

(6) நாட்டின் தென் பகுதியில் நூற்பு ஆலைகள் மிக அதிகமாகத் தோன்றியதால், அவற்றின் விளைவாகப் பொருளாதாரத்தில் சம நிலை நிலவாதது.

இக் காரணங்களால் இத் தொழிலில் நீண்ட கால நோக்கில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டிய நிலை உள்ளமையால், இத் தொழிலின் நிலைமையை எந்த அளவுக்கு மேம்படுத்த முடியுமென்று அரசாங்கம் ஆய்வு செய்து வருகிறது.

(2) திருச்சி வட்டாரப் பொறியியல் கல்லூரி விரிவுரையாளர் குறைகளை அகற்ற நடவடிக்கைகள்.

DR. H. V. HANDE : Sir I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely, the suspension order issued on 25 lecturers of Regional Engineering College, Tiruchirappalli even after withdrawal of strike on 15th July 1968, commenced by them on 10th July 1968, and also the need to take immediate steps to redress the grievances of staff members.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள வட்டாரப் பொறியியல் கல்லூரி, டாக்டர் எஸ். ஜி. மணவாளராமானுஜம் தலைமையில் உள்ள தன்னுரிமையுள்ள ஆளுநர்க் குழுவினால் நிர்வகிக்கப்பட்டு தனித்தியங்கும் நிலையமாகும். எனினும், அக் கல்லூரி முற்றிலும் மைய அரசாலும் மாநில அரசாலும் அளிக்கப்படும் பொருளுதவியாலேயே நடைபெறுகிறது. அக் கல்லூரிப் பணியாளர்களைப் பற்றிய பொருள்களுக்கு ஆளுநர்க் குழுவே பொறுப்புடையதாகும். எனினும், அரசிடம் உள்ள தகவலை யொட்டி, பின்வரும் விவர அறிக்கை அளிக்கிறேன்.

1968-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் அக் கல்லூரிப் பணியாளர்களில் சிலர் ஆளுநர்க் குழுவின் தலைவரிடம் நேரடியாகக் கூட்டு மனு ஒன்றைச் சமர்ப்பித்தனர். அம் மனுவில் அவர்கள் தங்கள் பணி நிலைமைகளைக் குறித்துத் தங்களுக்குள்ள குறைகளையும், கல்லூரி முதல்வரைப் பற்றிச் சில குற்றச் சாட்டுகளையும் தெரிவித்திருந்தனர். இவ்வரசின் விருப்பப்படி, கல்லூரி ஆளுநர்க் குழு 23-4-1968 அன்று கூடி மேற்படி மனுவை விவரமாக ஆய்வு செய்தது. பணியாளர்களின் கூட்டு மனுவில் இருந்த தெளிவற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆதாரமில்லையென்று ஆளுநர்க் குழுவிற்குத் தெரிந்தபோதிலும், சட்டரீதியாக கல்வித் துறையிலும் நிர்வாகத் துறையிலும் கல்லூரிக்கும் தலைவராக அமைந்த கல்லூரி முதல்வர்

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கல்லூரிப் பணியாளர்களைச் சந்தித்து அவர்களுடைய குறிப்பிட்ட குறைகளை விசாரித்து ஆளுநர்க் குழுவின் அடுத்த கூட்டத்தில் அறிக்கை அனுப்ப வேண்டும் என்று ஆளுநர்க் குழு, கல்லூரி முதல்வரை கேட்டுக் கொண்டது.

எனினும், குழுவின் மேற்படித் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுமுன் கல்லூரியின் ஆசிரியர்கள் சுமார் 40 பேரில் ஏறத்தாழ 26 பேர் 1968 ஜூலைத் திங்கள் 10-ம் நாள் முதல் 14-ம் நாள் முடிய வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். அவர்கள் கல்லூரியின் நிலைமைகள் குறித்து விசாரிக்க ஒரு விசாரணைக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரினர். வேலை நிறுத்தம் செய்த ஆசிரியர்களுக்குப் பரிந்து ஆசிரியரில்லாத பணியாளர்கள் சுமார் 50 பேரும் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். ஆனால் அவர்கள் ஜூலை 12-ம் நாளன்றே வேலைக்குத் திரும்பிவிட்டனர். வேலைநிறுத்தம் செய்த ஆசிரியர்களைத் தற்காலிகமாக வேலையைவிட்டு விலக்கி வைத்து, கல்லூரி முதல்வர் ஆணையிட்டார். ஜூலை 13-ம் நாளன்று ஆளுநர்க் குழுத் தலைவரைச் சந்தித்த பின் ஆசிரியர்களும் வேலை நிறுத்தத்தை ஜூலை 15-ம் நாள் முதல் கைவிட்டு முன்போல் மாணவர்களுக்குப் பாடம் கற்றுக் கொடுக்கலாயினர்.

மீண்டும் இவ் வரசின் விருப்பப்படி ஆளுநர்க்குழு 18-7-1968 அன்று திருச்சிராப்பள்ளியில் கூடி வேலை நிறுத்தத்தால் ஏற்பட்ட நிலைமை குறித்து ஆலோசித்தது. வேலைநிறுத்தம் தேவையற்றது என்றும், சட்டவிரோதமானது என்றும், அக் கூட்டத்தில் ஆளுநர்க் குழு கருதியது. வேலைநிறுத்தம் செய்திருந்த ஒவ்வொரு பணியாளரும் கல்லூரி முதல்வருக்கு நிபந்தனையற்ற மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதித் தரவேண்டும் என்றும், அவரவர்களுள் குறிப்பிட்ட குறைகளையும் பொதுவான குறைகளையும் எழுதி, கல்லூரி முதல்வருக்குப் பணிந்தனுப்ப வேண்டுமென்றும் ஆளுநர்க் குழு ஆணையிட்டது. ஒவ்வொரு பணியாளரின் குறிப்பிட்ட குறைகளையும் பொதுவான குறைகளையும் பற்றிக் கல்லூரி முதல்வர் அறிக்கை ஒன்று தயாரித்து ஆளுநர்க் குழுவின் அடுத்த கூட்டத்தில் வைக்க வேண்டும் என்று அவரை ஆளுநர்க் குழு கேட்டுக் கொண்டது. மேற்சொன்னவாறு மன்னிப்புக் கடிதம் வரப் பெற்றவுடன், வேலை நிறுத்தம் செய்த பணியாளர்களைத் தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நிறுத்தி வைத்திருந்த உத்தரவுகளைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்றும் கல்லூரி முதல்வரை ஆளுநர்க் குழு கேட்டுக் கொண்டது.

வேலை நிறுத்தம் செய்திருந்த பணியாளர்கள் ஆளுநர்க் குழு ஆணையிட்டபடி நிபந்தனையற்ற மன்னிப்புக் கடிதங்களைக் கல்லூரி முதல்வருக்குப் பணிந்தனுப்பவில்லை. எனவே 1-8-1968 அன்று கல்லூரி முதல்வர் அப் பணியாளர்களுக்கு அறிவிப்பு ஒன்று விடுத்தார். அவ் வறிவிப்பில் அப் பணியாளர் செய்த ஒழுங்கினைங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததோடு, அவ்வறிவிப்பு கிடைத்த பத்து நாட்களுக்குள் தங்கள் மேல் ஏன் கண்டன

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

நடவடிக்கை எடுக்கப்படக் கூடாது என்று காரணம் காட்டி அப்பணியாளர்கள் கல்லூரி முதல்வருக்கு விடையளிக்க வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

வேலைநிறுத்தம் செய்த பணியாளர்கள் இப்போது நிபந்தனை யற்ற மன்னிப்புக் கடிதம் கொடுத்துவிட்டனர் என்று தொழிற் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து அறியப்படுகிறது. தொழிற்கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து அறிக்கை ஒன்றையும் அரசு கேட்டுள்ளது. அவ் வறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கல்லூரி ஒழுங்கான முறையில் அமைதியாக நடைபெற எல்லா நடவடிக்கைகளையும் இவ்வரசு எடுக்கும். ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் களல்லாத பிற பணியாளர்கள் ஆகிய அனைவருடைய நியாயமான குறைகள் அனைத்தையும் ஆளுநர் குழு அக்கறையோடு கவனித்து அக் குறைகளைப் போக்குவதற்கான நடவடிக்கை களையும் எடுக்கும் என்பது குறித்தும் ஐயம் இல்லை.

DR H. V. HANDE: The very fact that the lecturers have struck work shows that there are some grievances. Secondly no lecturer will be bold enough to strike work. But several lecturers have struck work. That is the unfortunate position to-day. Therefore there must be some grievance. Arising out of the answer given by the Hon. Minister, will the Hon. Minister see whether it will be possible for him to personally examine the whole thing, call all officers and examine the question. He can also examine the lecturers and know what exactly are their grievances. Whereas the sanctioned strength is 81, the actual number working is 39—3 36 only. That is also a serious matter. Perhaps the workload is more. That might have given rise to some misunderstanding. In view of all these things, the Hon. Minister may personally look into the matter. We are all interested in the college running smoothly. Will the Hon. Minister therefore call for these lecturers personally and hear their point of view? If he were to discuss matters personally there might be some solution.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களின் குறைகளை நல்ல முறையிலே அறிந்துகொள்ள நான் கூட்டம் கூட்டச் சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது. பணியாளர்கள் தங்கள் தங்கள் குறைகளையும் பொதுவான குறைகளையும் குறிப்பிட்டு கல்லூரி முதல்வருக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்றும், அந்தக் குறைகள் அடங்கிய அறிக்கை அடுத்து வரும் குழக் கூட்டத்தில் ஆராயப்பட வேண்டுமென்றும் ஆளுநர் குழு தீர்மானித்தது. அந்தக் குழுவில் கல்வித் துறைச் செயலாளர், நிதித் துறைச் செயலாளர், துட்பத் துறை இயக்குநர் ஆகியோர் இடம் பெற்றுள்ளனர். அந்தக் குழுவின் அறிக்கை என்னுடைய

1968 ஆகஸ்ட் 20][திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும். குழுவினர் அறிக்கையை ஆராய்ந்து தக்க முடிவுகளை முறைப்படி எடுக்க இந்த அரசு முயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா
(சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 21/1968)

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 21/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்”

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

* திரு. ந. காசிராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாமிது ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் அதிகமாகி விட்ட காரணத்தால் உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை சுருக்கமாக வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, 219 கோடி ரூபாய்க்கு முன்பு நிதி ஒதுக்கீடு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. 6.35 கோடி ரூபாய் என்பது அதில் 3 பர்சென்ட் அதிகிறது. ஆகவே, முன்பு உபரியாக இருந்த பட்ஜெட் துண்டுவிழக்கூடிய அளவில் மாறுமோ, என்னென்ன புதிய வரிகள் வருமோ என்ற ஐயம் தோன்றுகிறது.

அடுத்தப்படியாக போலீஸ் இலாகாவைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவில் விவசாய சம்பந்தமான வேலைகள் மும்முரமாக நடைபெறக்கூடிய தருணம். அங்கு ஒரு பட்டத்தில் கூலிப் பிரச்சினையின் காரணமாக, குறிப்பாக கிழக்கு தஞ்சாவூர்ப் பகுதியில் விவசாய வேலைகள் தடைப்படுகின்றன. சில இடங்களில் தண்ணீர் வினியோகம் சரியாக இல்லாத காரணத்தால் விவசாய வேலைகள் தடைப்படுகின்றன. ஆகவே, அரசு இதில் தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக சும்பகோணம், தஞ்சாவூர் போன்ற எங்கள் பகுதிகளில் திடீர் திடீரென்று நெருப்பு பற்றிக் கொள்கிறது. குடிசைகள், வைக்கோல் போர்கள். சில சமயங்களில் நெல் மூட்டைகள் எல்லாம் நெருப்புக்கு இரையாகிக் கொண்டிருப்ப

[திரு. நா. காசிராமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

தால், விவசாய மக்கள்—பொதுவாக எல்லா மக்களுமே—பதட்ட நிலையிலே இருந்து வருகிறார்கள். ஆகவே மக்கள் விவசாய வேலைகளில் கவனம் செலுத்த முடியாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. போலீஸ்காரர்களும், நெருப்பனைக்கும் பணியாளர்களும் தங்களால் இயன்ற அளவுக்கு உதவி செய்தும், அநேக இடங்களில் நெருப்பு பற்றிக்கொள்கிறது. ஆனால் நாம் ஒன்றை கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். போலீஸ்காரர்களும், நெருப்பு அணைக்கும் பணியாளர்களும் மனிதர்கள்தானே. அவர்கள் ஆயாசப்பட்டு கொஞ்சம் சோர்வடைந்தால் மக்களுடைய பாதுகாப்பு நிலை என்ன ஆவது? போலீஸ்காரர்களும் நெருப்பனைக்கும் பணியாளர்களும் எண்ணிக்கையில் குறைவாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் எல்லா இடங்களுக்கும் விரைவாகச் செல்ல முடியவில்லை. ஆகவே, அவர்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி, நாட்டு விரோதச் செயல்களில் ஈடுபடும் இந்தச் சக்திகளைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியது அரசின் முதற்கடமையாகும். நாட்டு விரோதச் சக்திகளைக் கண்டு பிடிக்க தஞ்சை ஜில்லாவில் ஒரு தனி இலாகாவையே ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் விவசாய மக்கள் நிம்மதியாக தங்கள் வேலைகளில் ஈடுபட முடியும். ஆகவே, இதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள இந்த அரசு முன்வர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அண்மையில் முக மூடித் திருடர்களை சென்னை போலீஸ் கண்டு பிடித்தது. முக மூடித் திருடர்களைக் கண்டு பிடித்தவர்களுக்கு நெருப்பு வைப்பவர்களைக் கண்டு பிடிப்பது கடினமான காரியம் அல்ல. ஆகவே, போலீஸ் துறை அவர்களைக் கண்டு பிடித்து மக்கள் ஆதரவைப் பெற வேண்டும். அதற்கு போலீஸ் இலாகாவில் அதிகமான ஆட்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள அரசு வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் தனியார் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு மேட்சின் கிராண்ட் தருவதுபோல, பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு கிராண்ட் தருவதில்லை. முனிசிபாலிட்டிகளுக்கோ, மற்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கோ வருஷாவருஷம் செலவு அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது. வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ள வரி போட முடியாது. முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். குழாய் வரியைச் சிறிது அதிகப்படுத்தினாலும் போதும், குழாய் இல்லாதவர்கள் எல்லாங்கூட கவுன்சிலர்களை அழைத்துக் கொண்டு கூடி விடுவார்கள். ஆகவே மாநில அரசாங்கம்தான் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கொடுப்பது போல இவற்றின் பள்ளிகளுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு சம்பளத்தையோ, பஞ்சப்படியையோ உயர்த்தினால் அதைப்போல ஸ்தல ஸ்தாபன சிப்பந்திகளுக்கு உயர்த்தப்படுவதை வரவேற்கிறேன். செலவு உயர்வது போல ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் வருவாய்

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. நா. காசிராமன்]

உயர்வதற்கு வசதியில்லையாதலால் இதுபோன்ற இனங்களில் அவர்களுக்கு எவ்வளவு அதிகம் செலவாகிறதோ அதை மாநில அரசே ஏற்றுக் கொண்டு கொடுக்க முன்வர வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, துணை மானியக் கோரிக்கைகள் புதிய திட்டங்கள், புதிய சர்வீஸ்கள் இவற்றைக் குறித்துத் தாக்கல் செய்யப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒத்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் எந்தத் துறையிலும் புதிய சர்வீஸ்கள், திட்டங்கள் குறித்து வகை செய்யப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. இதில் பெரும்பகுதி டியர்னஸ் அலவன்சுக்காகவே போகிறது. மொத்தத்தில் 75 சத விதிகம் டியர்னஸ் அலவன்ஸ் உயர்வே அடித்துக் கொண்டு போகிறது. உதாரணமாக இரண்டொன்று சொல்லவேண்டுமென்றால் ஜில்லா நிர்வாகத்திற்கு ரூ. 12 லட்சம் கோரப்படுகிறது. இதில் அகவிலைப் படி உயர்வுக்கே ரூ. 6 லட்சம் போய் விடுகிறது. காவல் துறையை எடுத்துக் கொண்டால் 33,45,300 ரூபாய் கோரப்படுகிறது. இதில் 20 லட்சம் அகவிலைப்படி உயர்வுக்கே போய்விடுகிறது. மருத்துவ துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும் 19.9 லட்சம் ரூபாய் கோரப்படுகிறது. இதில் 14 லட்சம் அகவிலைப்படி உயர்வுக்கே போய்விடுகிறது. இன்றைக்கு ஆஸ்பத்திரிகளை எடுத்துக் கொண்டால் மருந்துகள் போதவில்லை. கட்டிடங்கள் இல்லை. உபகரணங்கள் இல்லை. அதுவும் கும்பகோணம் ஆஸ்பத்திரியில் மருந்துகள் இல்லை. இதற்கெல்லாம் என்ன செய்வது என்றே தெரியவில்லை. ஆக பொதுச் சுகாதாரத்துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும், விவசாயத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், மருத்துவத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும் நாம் ஒதுக்குகிற பணத்தில் பெரும்பகுதி அகவிலைப்படி உயர்வுக்கே போய்விடுகிறது.

கடைசியாக ஒரே ஒரு சமாதானத்தை வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1967 ஜூலை மாதம் 28-ஆம் தேதியன்று கும்பகோணத்தில் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். அதைக் கேட்கக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்கும் ஏற்பட்டது. 'முரசொலி', 'இண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகைகளிலும் அவர் பேசின விஷயம் வந்திருக்கிறது. 3 கோடி ரூபாய் அரசாங்கம் உடனடியாகக் கட்ட வேண்டுமென்று ரிசர்வ் பாங்க் தாக்கீது அனுப்பியிருப்பதாக அவர் குறிப்பிட்ட செய்தியை வைத்துத்தான் நான் ஒரு கேள்வி கொடுத்திருந்தேன். அதைச் சபையில் சொல்வது பொதுஜன நலனுக்கு உகந்தது அல்ல என்று அதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை. இந்த மாதிரி விஷயங்களில் பொதுக் கூட்டங்களில் சொல்லுகின்றவற்றையாவது இந்தச் சபையில் சொன்னால் உறுப்பினர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும்.

ஆக, நான் குறிப்பிட்டதைப்போல போலீஸ் இலாக்காவின் ஆள்பலத்தை அதிகரித்து தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏற்பட்டிருக்கிற தகராறுகள், மர்மத் தீ பயம் இவற்றை எல்லாம் போக்க ஒரு வழி

[திரு. நா. காசிராமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

வகை காண வேண்டுமென்று சொல்லி, எனக்குப் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முக்கியமாக நான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய சம்பளம், அகவிலைப்படியை அவர்கள் உயர்த்துகிறார்கள். அதற்கு ஏற்றற்போல நாம் உயர்த்துகிறோம். இது இப்படியே அனுமார்வால் போல நீண்டு கொண்டே போகிறது. ஒரு வருடத்தில் 3 தடவை உயர்த்திக் கொண்டே போனால் அது எங்கு கொண்டு போய்விடும் என்று தெரியவில்லை. நம்முடைய ஊழியர்களுக்கு நீங்கள் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். என்கிறபோது நான் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அடல்ட் ப்ரான்சைஸ் வந்துவிட்டது—நாங்களும் ஓட்டு வாங்குவதை மனதில் வைத்துத்தான் பேச வேண்டியிருக்கிறது. (சிரிப்பு) ஆயினும் இதற்கு நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு யோசனை செய்தாக வேண்டும். விலைவாசி கூடுதலாகிக் கொண்டே போவதனால் நாமும் கூட்டிக் கொண்டே போகிறோம். டெல்லிக்குப் ப்ளானிங் கமிஷன் கூட்டத்திற்குப் போகும் போதுவது இதற்கு எப்படி ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைப்பது என்பதைப் பற்றி நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு யோசனை செய்தாக வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிவில் சப்ளை இனத்தில் ஜீப்புகள் வாங்குகிறோம். செக் போஸ்டுகளை விரிவுபடுத்துகிறோம் என்பதாகச் செலவினம் கூடிக் கொண்டே போகிறது. சிவில் சப்ளை என்பது வெள்ளைக் காரன் காலத்தில் ஒரு யூனிட்டாக இருந்தது. காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் கடலைப் பருப்பு, அரிசி என்று இப்படி கூலி ப்ளேவுரை சப்ளை செய்வது என்று வந்து அந்த இலாக்கா பெரிய அளவுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட்டு கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை இந்தச் சர்க்காரும் அப்படியே விஸ்தரித்துக் கொண்டு போவது சரியல்ல. கொள்முதல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்றால் ஒரு இன்சென்டிவ் போனசாவது கொடுத்து மில்காரர்களிடம் இருந்து வாங்கிக் கொள்ளலாம். அறுவடை சமயத்தில் 1/2 டஜன் ஜீப்புகள், 1/2 டஜன் தாசில்தார்கள் என்று போட்டு அரசாங்கமே நேரில் ஈடுபட வேண்டும் என்பது இல்லை. இது ஒரு கேடும் நல சர்க்காருக்கும் நல்லதல்ல. காங்கிரஸ்காரர்கள் தோல்வி அடைந்ததற்குக் காரணமே உணவுப் பொருள் விஷயத்தில் அனாவசியமான கெடுபிடிக்களை ஏற்படுத்தி ஜனங்களுக்குத் துன்பம் அளித்து வந்தது தான். அதை நீங்கள் தீவிரமாக மனதில் கொள்ள வேண்டும். இது விஷயமாக எத்தனையோ தடவை சொல்லியாகிவிட்டது.

ஜில்லா நிர்வாகஸ்தர்களுக்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 'கட்சிக்காரர்கள் என்பதற்கான நிர்வாகத்தில் தலையிட அனுமதிக்காதீர்கள், உங்கள் கடமைகளை நல்லவிதமாக தைரியமாக

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்]

ஆற்றுங்கள்' என்று அறிவித்திருக்கிறார். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதைத் திறமையான முறையில் அமுல்படுத்த வேண்டும்.

மேலும், அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பயணம் வரும்போதும் ஆளும் கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்களை தங்களை நெருங்கிவிடுவதோடன்றி மற்றவர்களும் கூடயிருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படியானால் தான் மக்கள் மத்தியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் சொன்னால் தான் நடக்கும் என்கிற எண்ணம் மாறும். யார் சொன்னால் என்ன, நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறும்தான், யாருடைய தலையீடும் அன்றி என்கிற நம்பிக்கை அவர்களுக்கு வரும்படி செய்ய வேண்டும். அதனால் நல்ல நிர்வாகம் நடைபெறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உங்களுக்கெல்லாம் தெரியுமென்று நினைக்கிறேன். எங்களுடைய ஜில்லாவிலே மாவட்டச் செயலாளர் தேர்தலில் ஒரு லகரம் செலவு. அதாவது ஒரு லட்சம், மற்ற ஜில்லாக்களில் போட்டிகள் கடுமையாக இருந்தன என்பதை யெல்லாம் பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். அது உங்கள் கட்சியின் வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறது என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. வட்டச் செயலாளர் தேர்தல் என்றால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் எஸ்டிமேட். எங்கள் ஜில்லாவில் உள்ள ஒரு புண்ணியவாளுடைய ஏற்பாடு இது. ஜில்லா செயலாளர் தேர்தலுக்கு ஒரு லட்சம். ஏதோ கட்சிக்காரர்களுக்குப் பணம் கிடைப்பதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. சர்க்காரிலேதான் பணம் லஞ்சம் வாங்கக் கூடாதே தவிர மற்றவர்களுக்குப் பணம் கிடைப்பதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. அவர்கள் அந்த அளவுக்கு இதிலே தீவிரமாக நடப்பதற்குக் காரணம் நம்முடைய சர்க்கார் நடக்கிறது, ஒவ்வொருவரும் அவர் அவர்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைத் தலையிட்டுச் செய்யலாம் என்ற மனோபாவம்தான். அந்த மனோபாவம் தி.மு.க கட்சியில் வளர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மந்திரி சபையினர் ஜாக்கிரதையாக இருந்து கொள்ள வேண்டும். முன்பு கேரளாவில் அஜிட்டேஷன் (Agitation) நடந்த மாதிரி இல்லாமல்—இங்கே அப்படி நடக்காது. நடப்பது எல்லாம் புஸ் புஸ் என்று போய்விடும்—என்றாலும் பரவலாக ஆளும் கட்சித் தலையீடு நடக்காமல் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே இரண்டு நீர்ப் பாசனத் திட்டங்கள், அணைக்கட்டுத் திட்டங்களில் வேலை நடக்க ஆரம்பித்திருக்கின்றன. கடானா நதி அணைக்கட்டுத் திட்டம், ராம நதி அணைக்கட்டுத் திட்டம் இந்த இரண்டு அணைக்கட்டுத் திட்டங்களின் மூலம் நிறைய விவசாய வசதிகள் ஏற்படுவதற்கான சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த வேலைகள் ஆமை வேகத்தில் நடப்பது மாதிரி இருக்கக் கூடாது. ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய் செலவில் கட்டப்படக் கூடிய அந்த கடானா நதி அணைக் கட்டுத் திட்டத்திற்கு இந்த

[திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

வருஷம் 10 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் கட்டப்பட இருக்கிற ராம நதித் திட்டத்திற்காக இந்த வருஷம் 10 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பணம் இல்லை யென்ற முறையில் நாம் சாக்குப் போக்குச் சொல்லி அணைக்கட்டு வேலைகளை 6, 7 வருஷங்களுக்குத் தொடர்ந்து நடத்தக்கூடிய முறையில் இருந்தால் ஏராளமான பண விரயம்தான் ஏற்படும். அந்தத் திட்டங்களின் மூலம் எதிர்பார்த்த பலன் அடைய முடியாது. அந்தத் திட்டங்கள் காங்கிரஸ் சர்க்கார் காலத்தில் செய்யவில்லை என்ற அதிருப்தி இருந்தது, ஒரு கோடி ரூபாய் திட்டத்தினை 3 வருஷத்திலே முடிக்க வேண்டாமா? 10 லட்சம், 5 லட்சம் என்று தொகை ஒதுக்கினால் அந்தத் தொகை டீல்ஸ் வாங்குவதற்கும், மெஷினரி வாங்குவதற்கும், ரோடு போடுவதற்கும், தான் பயன்படுமே தவிர, வேலை உருப்படியாக நடக்காது. ஆகவே அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டங்களுக்கு ஜாஸ்தி தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) நான் சுருக்கமாக முடித்துவிடுகிறேன், என்னைத் தயவு செய்து பயமுறுத்தாதீர்கள்.

சர்க்கார் சிவில் சப்ளை டிபார்ட்மெண்டிலே சிக்கனத்தைக் கையாள வேண்டும். அடுத்த வருஷத்திலிருந்து இதைப்பற்றித் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். வட இந்தியாளிலே சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டின் மூலம் கெடுபிடிகள் நடத்திக் கொண்டிருந்தார்கள், இப்பொழுது அதனால் ஒன்றும் முடியாமல் அவர்களே கடுமையான ஆர்டர்களை எல்லாம் தளர்த்தி விட்டார்கள். அதனால்தான் இப்பொழுது விலைவாசி யெல்லாம் குறைந்து விட்டன. தி.மு.க. சர்க்கார் வந்த நேரத்தில் அவை குறைந்திருக்கின்றன, அந்த க்ரெடிட்டில் 25 சதவிகிதம் சர்க்காருக்கும் இருக்கிறது. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. சிக்கனம் என்ற முறையில் முருகேச முதலியார் பஞ்சாயத்து விஷயமாக ரிப்போர்ட் வந்தது, அதை மூலையில் கட்டி வைத்து விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. காங்கிரஸ் சர்க்கார் காலத்திலே ஊழியர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக சோஷியல் ஓர்க்கர்ஸ் என்றெல்லாம் போட்டார்கள், எல்லாம் ஸ்லீப்பிங் ஆபீஸ் (Sleeping office) தான். பப்ளிக் மணியை ஊதாரித்தனமாக பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அந்த ரிப்போர்ட்டை அடுத்து வருகிற பட்ஜெட் காலத்திற்குள்ளாகவாவது அமல் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

யூனியன் பொது நிதியில் (General Fund) உள்ள பணத்தை, ஜில்லா கலெக்டரே ஆர்டர் போட்டு, 'காலேஜுக்குக் கொடு, ஹைஸ்கூலுக்குக் கொடு' என்று சொல்கிறார்கள். அந்தப் பணங்களை யெல்லாம் அனாவசியமாக டைவர்ட் பண்ணாமல் இருக்க வேண்டும். கிராமாந்திரங்களில் ரோடுகள் முக்கியமானவை. அவை ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே யூனியன் பணத்தை வேறு விஷயங்களில் விரயமாக்காமல், 4 பேர்கள் வந்து

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்]

மந்திரியைப் பார்த்துவிட்டால் அதுமாதிரி நடக்காதபடி, பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். யூனியன் ரோடு வேலைகளைச் செய்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் யூனியன்களில் இருக்கின்றன. இது எல்லாம் சுத்த அபத்தம். இந்திய சர்க்கார் கண்டுபிடித்தது. முக்கூடலிலே ஒரு ஆஸ்பத்திரி கூட்டுவதற்காக பொது ஜனங்களிடம் 25 ரூபாய் வரை வசூல் செய்து ஒரு ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரி ஏற்பாடு செய்தோம். அது நல்ல முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆஸ்பத்திரியாக வந்து காலையில் 100 பேர்களும் மாலை 50, 60 பேர்களும் ஒழுங்காக வந்து மருத்துவ வசதி கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டத்திலே அதை பிரைமரி ஹெல்த் சென்டராக மாற்றிவிட்டார்கள். நான் அந்தக் கூட்டத்தில் இல்லை, அப்பொழுது நான் எம்.எல்.ஏ. வாக இல்லை. இப்பொழுது பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் நடக்கிறது. டாக்டர் 11 மணி வரைதான் இருக்கிறார். அதுவும் இப்பொழுது நான்கு மாத காலமாக டாக்டரே இல்லை. டாக்டர் அங்கே 11 மணி வரையில் வேலை பார்க்கிறார். அதற்குமேலே அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஜீப் அல்லது வேனே எடுத்துக் கொண்டு கிராமங்களில் வைத்தியம் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு துஷ்பிரயோகம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரன் காலம், அதற்குப் பின்னால் கொஞ்ச காலம்வரை வைத்திய வசதி நல்ல முறையிலே ஓரளவாவது இருந்தது. இப்பொழுது 10 வருஷமாக காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே டெல்லி ஒரு உத்தரவைப் போட்டு அதன் மூலம் இமயம் முதல் கன்னியாகுமரி வரையில் வைத்திய வசதியையே குட்டிச்சுவராக்கி விட்டார்கள். பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் இருந்தாலும் டாக்டர் இல்லை. ஆகவே, டாக்டர்கள் உடனே போட வேண்டும். மருத்துவ அமைச்சர் அவர்கள் அதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து டாக்டர்கள் ஒழுங்காக டிஸ்பென்சரி களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தந்த டெபுடி ஸ்பீக்கர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. என். சங்கரய்யா: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகளுடைய நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின் பேரில் பின்வரும் முக்கியமான பிரச்சினைகளைப் பற்றி அரசினரின் கவனத்திற்கு எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, ஆகஸ்டு மாதம் 16-ம் தேதியில் இருந்து தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய 4,500 மருந்தாளுநர்கள் (பார்மசிஸ்ட்) சட்டசபை முன்னால் அடையாள உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு மாலை 5-ல் விடுதலை செய்யப்பட்டாலும் இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது. இதைப் பற்றி ஏற்கனவே மேல்சபையில் கேள்வி எழுப்பி இருக்கிறார்கள். மருந்தாளுநர்கள் ஒரு நாளைக்குப் 16 மணி நேரம் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலையோடு கூட எழுத்து வேலை

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

யும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் பார்மசிஸ்ட் கோர்ஸ் படித்த பிறகும் அவர்களுக்கு எல்.டி.சி. வேஜ் ஸ்கேல்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. சானிடரி ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற அளவுக்காவது அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. இதுபோன்ற முக்கிய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக 4,500 மருந்தாளுநர்களும் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகள் எல்லாம் நியாயமானவை. மருந்தாளுநர்களுடைய சங்கம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம். நம்முடைய மாநில அரசும், சுகாதார அமைச்சர் அவர்களும் அந்தச் சங்கத்தினரோடு சுமுகமாகப் பேசி நியாயமான அளவு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பதோடு அவர்கள் மீது பதிவு செய்திருக்கும் வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பல விஷயங்களைப் பற்றிக் கூறி இருக்கிறார்கள். சென்னை, கோவை நகரங்களைச் சுற்றியிருக்கும் பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டு முறைப்படி உணவுப் பண்டங்கள் வழங்கப்படுவது போல் மதுரை நகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதியிலும் குடும்பக் கார்டு முறையில் உணவுப் பண்டங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். நான் குறிப்பிடுவது படி அரிசித் திட்டத்தைப் பற்றியல்ல. சென்னை, கோவையில் இருப்பதுபோல் மதுரையைச் சுற்றியுள்ள நகரசபைக்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளும், நகரசபை நிர்வாகத்தில் இல்லாத பிரதேசங்களாக இருக்கின்றனவே தவிர அவை விவசாயப் பிரதேசங்கள் அல்ல. அந்த இடங்களிலும் குடும்பக் கார்டு முறையில் உணவுப் பண்டங்களை விநியோகிக்க நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. மதுரையைச் சுற்றியுள்ள அந்தப் பகுதிகளில் தொழிலாளர்களும், நடுத்தர மக்களுந்தான் வசித்து வருகிறார்கள். இதைப் பற்றி நான் எழுதிக் கொடுத்ததற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் எனக்கு உணவுத் துறையில் இருந்து வந்த பதிலில் 'முடியாது' என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணமாக அரசாங்கத்தின் கையிருப்பில் தானியங்கள் குறைவாக இருப்பதாகவும், பொதுவாக விலைவாசிகள் குறைந்து விட்டிருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இந்த மாநிலத்திலுள்ள பெரும் நிலப் பிரபுக்கள் எவ்வளவுதான் கூச்சலிட்டாலும் மாநில அரசாங்கம் கிஞ்சித்தும் அதைக் கண்டு அஞ்சக் கூடாது. இந்த ஆண்டும் கொள்முதலை நல்ல முறையில் நடத்தினால்தான் வரக்கூடிய நாட்களில் மக்களுக்கு உணவு அளிக்க முடியும். விலைவாசிகள் இறங்குவது அகில இந்திய ரீதியில் ஏற்பட்டிருக்கும் சம்பவங்களால்தான். நம்முடைய கட்டுப்பாட்டால் வந்துவிட்டது என்று பொருள் அல்ல. தற்போதே சரியான மழை இல்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆகவே, இந்த உணவுத் துறையில் அஜாக்கிரதை

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. என். சங்கரய்யா]

யாக இருந்தால் பெரிய நெருக்கடி தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் மூன்று ஏக்கர் வரை வைத் திருக்கும் விவசாயிகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்து விட்டு பத்து ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து அவர்களுடைய தேவை போக பாக்கி முழுவதையும் கொள்முதல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். மதுரையைச் சுற்றி இருக்கும் பிரதேசங்களுக்குக் குடும்பக் கார்டு முறையைக் கொண்டு வருவது பற்றி அரசாங்கம் புனராலோசனை செய்ய வேண்டும். படி அரிசித் திட்டத்தை இன்னும் சில இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப் போவதாகக் கூறினார்கள். அதை விஸ்தரிப்பதைக் காட்டிலும் அடிப்படையில் நியாய விலைக் கடைகள் வேண்டுமென்று கேட்கும் பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டு முறையைக் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்தால் தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய ஏழை தொழிலாள மக்களுக்கு நன்மை செய்ததாக இருக்கும். அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தை மனமாரப் பாராட்டுவார்கள் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலும் மற்ற இடங்களிலும் மிராசதார்களை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பயமுறுத்துவதாகப் பேசப்பட்டது. வாழ்க்கையில் எந்த விதமான ஆதாரமும் இன்றி, பாதுகாப்பும் இன்றி இருப்பவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தையின் மூலம் ஓரளவுக்கு நல்ல முறையில் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னாலும் கூட, சட்ட ரீதியாக விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய கூலியை நிர்ணயம் செய்யும் வகையில் நம்முடைய அரசாங்கம் தமிழகத்திலுள்ள விவசாயக் கூலிகள் நியாயமான அளவுக்குக் கூலி பெறும் வகையில் கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தை இந்த அவையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி நடைமுறையில் அமலுக்குக் கொண்டு வரச் செய்வது மிக அவசியம்.

இன்று சில பத்திரிகைகள், பெரும் முதலாளிகளால் நடத்தப் படும் பத்திரிகைகள், விவசாயத் தொழிலாளர்களும், மற்றத் தொழிலாளர்களும் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காக கிளர்ச்சி செய்தால் ஏதோ குழப்பத்தை உண்டாக்க அவர்கள் முயற்சிக்குிறார்கள் என்ற வகையில் சித்தரித்துக் காட்டி அரசாங்கம் அந்த ஏழை மக்கள் மீது அடக்கு முறையைக் கையாள்வதற்குத் தூண்டுதலாக இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அந்த வழியில் நம்முடைய அரசாங்கம் செல்லாது என்பதிலே எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்த அரசு பதவியேற்ற போதே, 'விவசாயத் தொழிலாளர்கள், மற்றத் தொழிலாளர்கள், ஏழை மக்கள் ஆகியோருக்குச் சாதகமாகத்தான் இந்த அரசு செயல்படும்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கொள்கையிலேயே இந்த அரசு நின்று செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றை முக்கிய தமிழ் பத்திரிகை ஒரு தலையங்கம் எழுதியிருக்கிறது. 'இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் திராவிட முன்னேற்றக்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

கழக அரசாங்கத்தைப் பயமுறுத்தி தொழிலாளர்களுக்குச் சாதகமான கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட முடியாத நிலைமையை உண்டாக்கி இருக்கிறார்கள். அதை அடக்கி வெளி மாநிலங்களில் இருந்து பெரு முதலாளிகள் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்து முதல் போட்டு பெரிய தொழில்களை உண்டாக்குவதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும்' என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இது இடது சாரி கம்யூனிஸ்டுகள் பிரச்சினை அல்ல, அரசியல் கட்சிப் பிரச்சினை அல்ல. பெரும் முதலாளிகள் தொழில் நடத்தாமல் இருந்தாலும் ஆண்டாண்டு காலத்திற்கு வாழ்க்கை நடத்த அவர்களுக்குப் பண வசதி இருக்கிறது. ஆனால் தொழிற்சாலை தாற்காலிகமாக மூடப்பட்டாலும் தொழில் லே ஆப் செய்யப்பட்டாலும் உடனடியாக அது தொழிலாளர்களுடைய வாழ்க்கையைப் பாதிக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு அது வாழ்க்கைப் பிரச்சினை. ஆகவே, அந்த மாதிரி நேரங்களில் அரசாங்கம் தொழிலாளர்கள் சார்பில் நின்று, அரசாங்கத்தின் செல்வாக்கு முழுவதையும் பயன்படுத்தி நியாயமான கோரிக்கைகள் ஈடேற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

போலீஸ் இலாகாவைப் பற்றிக் கூறப்பட்டது. அந்த இலாகாவைப் பற்றி நாம் ஆழ்ந்து சித்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். போலீஸ் நிலையங்களில் எல்லாம் காந்திஜியின் படத்தை வைத்து சத்தியமே வெற்றி பெறும் என்று எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சாதாரண நபர், நிலப் பிரபுவாக்களோ, பணக்காரராகவோ இல்லாத ஒரு நபர் போலீஸ் நிலையத்திற்குப் புகார் கொடுக்கப் போனால் அவரை உட்காரச் சொல்லி என்ன புகார் என்று கேட்பதில்லை. ஏதோ அவரையே குற்றவாளி போல் கருதி நிற்க வைத்துக் கேள்விகள் கேட்கிறார்கள். இவ்வாறு மரியாதையாக நடத்தப்படுவதில்லை என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், தொடரப்பட்ட வழக்குகளை எப்படியாவது வெற்றி பெறச் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், அப்போதுதான் தங்களுக்குப் பதவி உயர்வு கிடைக்கும் என்ற நோக்கத்துடன் சந்தேகப்பட்டவர்களை அடித்தும் துன்புறுத்தியும் சாட்சிகளைத் தயார் செய்கிறார்கள். சட்டப்படி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள முறையில்தான் இன்வெஸ்டிகேஷன்செய்யவேண்டும், சாதாரண நபர்கள் துன்புறுத்தப்படக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். மதுரையிலே போலீஸ் நிலையத்திலே காவலிலே வைக்கப்பட்ட கைதி தனக்குத்தானே தீ வைத்துக் கொண்டு இறந்து விட்டார் என்று ரிப்போர்ட் கொடுக்கிறார்கள். ஒருவர் போலீஸ் நிலையத்தில் காவலில் வைக்கப்படுகிறார் என்றால் சில விதி முறைகள் அனுசரிக்கப்பட வேண்டும். அவருக்கு ஆபத்து விளைவிக்கக் கூடும் என்று கருதக்கூடிய எல்லா விதமான பொருள்களையும் அவரிடமிருந்து நீக்கி விடுகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது காவலில் இருந்தவர் தன்னைத்தானே தீ வைத்துக்கொண்டு இறந்து விட்டார் என்றால் அதிலே என்ன கருத்து அடங்கியிருக்கிறது? பெருவாரியாக, துன்புறுத்தப்பட்டு இறந்து விடுவார்களானால், அதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள இம்மாதிரி விளக்கம்

1968 ஆகஸ்ட் 20]

களைச் சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். மாநில அரசாங்கம் இதைப்பற்றி முக்கியமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கல்லூரிகளில் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக்குவது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள்.

மதுரையில் ஆகஸ்ட் 11-ல் நடைபெற்ற தமிழ்மாநில மாணவர் மாநாட்டில் இந்த அரசாங்கம் கல்லூரிகளில் தமிழை பயிற்சி மொழியாக ஆக்குவதற்கு புது அம்சத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. இன்று தமிழ் பயிற்சிமொழியாக இல்லாதிருக்கக் கூடிய விஞ்ஞானத்துறை, மருத்துவத் துறை, பொறியியல் துறை இவைகளிலும் தமிழைக் கொண்டு வந்து இந்த மாநிலம் முழுவதிலும் பிரதேச மொழிதான் பயிற்சி மொழியாக இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுப்பதின் மூலமாகத்தான் மாணவர்களின் நலன்களை நாம் பாதுகாக்க முடியும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் தைரியமாக எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக அரசாங்க இலாகாக்களில் உள்ள காலதாமதத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். லால்பியா சாகிப் என்பவர் பி.டபிள்யூ.டி.-யில் ரோடு மேஸ்திரியாக இருந்து விலகிக் கொண்டார். அவருக்கு க்ராச்சுவிட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக முயற்சித்து வருகிறேன். டயரக்டர் ஆஃப் ரூரல் டெவலப்மென்ட்டுக்கு எழுத வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களை நேரில் பார்த்தேன். பின்னர் அது பி.டபிள்யூ.டி. செகரட்டரிக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பதாக கடிதம் வந்தது. அதுபற்றி கடிதங்கள் எழுதியும் பதில் வரவில்லை. அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களிடம் மனு கொடுத்தேன். பொதுப்பணித்துறை காரியதரிசி அவர்களிடமும் மனு கொடுத்தேன். அதற்கு உப காரியதரிசி, மீண்டும் அது டயரக்டர் ஆஃப் ரூரல் டெவலப்மென்ட்டுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளதென்றும், அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரலிடம் விளக்கம் கேட்கப் படவிருக்கிறதென்றும் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். ஆக 1½ ஆண்டுகளாக அந்த ஓய்வு பெற்ற ஊழியருக்கு க்ராச்சுவிட்டி வந்து சேரவில்லை. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் முயற்சி எடுத்தும் 1½ ஆண்டு காலமாக அது கிடைக்கவில்லை என்றால், சாதாரண மக்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து எவ்வளவு துரிதமாக காரியங்கள் நடக்கும் என்று சிந்திக்க வேண்டும். ஆகவே, மக்களிடமிருந்து வரும் கோரிக்கைகளை அல்லது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களிடமிருந்து வரும் கோரிக்கைகளை கவனித்து உடனுக்குடன் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று அரசாங்கம் பணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. பி. எஸ். மணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கல்வி, சுகாதாரம், மருத்துவம், போலீஸ் போன்றவைகள் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், உண்மையில் யார்

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

யார் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ, இந்திய ரீதியில் ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் எந்த ஒரு சமூகத்தை மேல் நிலைக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று எண்ணுகிறதோ அந்த சமூகத்தைச் சார்ந்த மக்களை மேல் நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு எத்தகைய திட்டமும் இதில் இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு சுமார் 200 ஆதித் திராவிட மாணவர்களுக்கு படிப்பதற்காக கலாசாலைகளில் இடம் கிடைத்தும், ஹாஸ்டல் வசதியில்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் கலாசாலைகளில் படிப்பதை விட்டு விட்டார்கள். அதே நிலைதான் இந்த ஆண்டும். இந்த ஆண்டு சுமார் 250 மாணவர்கள் கலாசாலைகளில் சேர்க்கப்பட்டும் அவர்களுக்கு விடுதியில்லாததின் காரணமாக விட்டுக்கு திரும்புவதா அல்லது படிப்பை எப்படி மேற்கொள்வது என்ற மிகப் பெரிய பிரச்சனையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்நிலையை மாற்றுவது பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் கேட்டுக்கொண்டபோது, அட் ஹாக் அமெனண்டாக ரூபாய் 200 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதைத் தவிர வேறு வழியில்லை, வேறு நிதி இல்லை என்று சொன்னார்கள். இரண்டாம் முறை சந்திக்கும் போது ஹாஸ்டல் வைப்பதற்கான முயற்சி செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். சொன்னது சொன்ன நிலையில் இருக்கிறதே தவிர, அதற்கான அதிகாரிகள் எத்தகைய வேலைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எங்கலால் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இந்நிலையில் இந்தப் பரிதாபகரமான ஆதித் திராவிட சமூக மாணவர்களைப் பார்த்து மற்ற அரசியல் தலைவர்கள் பங்கு போட்டுக்கொண்டு அந்த மாணவர்களை எந்த வழியில் இழுத்துக்கொண்டு போகலாம் என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இந்த ஆண்டு இந்த மாணவர்களின் படிப்பு கெட்டுப்போகாமல் உடனடியாக விடுதிகளை ஆரம்பித்து இந்த 250 மாணவர்களுக்கும் வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தனியார் துறையினரால் நடத்தப்படுகிற கலாசாலைகள் இருக்கின்றன. இவை மிகவும் பயங்கரமாகவும், கீழ்த்தரமான நிலையிலும் இருக்கின்றன என்று நான் தைரியமாகச் சொல்ல முடியும். சுவாமி விவேகானந்தர் அவர்களின் பெயரால் சென்னையில் ஏற்பட்டுள்ள கல்லூரியில் ஒரு ஆதித் திராவிட மாணவன்கூட சேருவதற்கும், விடுதியில் சேருவதற்கும் அனுமதிக்கப்படவில்லை. அப்படி அனுமதித்திருந்த மாணவர்களைக் கூட வெளியே போ என்று அனுப்பி விட்டார்கள் என்று சொன்னால், இந்த 1968-ம் ஆண்டில் இப்படிப்பட்டதொரு கல்லூரி இந்தத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கவேண்டுமா? அதேபோல் நாஷனல் காலேஜ் திருச்சியில், சர்க்காரால் அந்தக் கல்லூரியில் சேர்ந்து கொள்ள என்று உத்தரவு கொடுக்கப்பட்ட ஒரு மாணவனுக்கு அந்தக் கல்லூரி பிரின்சிபால் அவர்கள் இடம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். கொடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். இதுபற்றி அதிகாரிகளைக் கேட்கும்போது, தனியார் துறையிலுள்ள கல்லூரிகளில் இவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள், இவ்வளவு விகிதாசாரம்

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கே. பி. எஸ் மணி]

சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்ல சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். உண்மையில் அதிகாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதிகாரம் இருக்கிறது. காரணம், சர்க்காரிலிருந்து அவர்கள் மானியம் பெறுகிறார்கள். அப்படி சர்க்கார் மானியத் தொகை பெறும்போது, ஏன் அவர்களை சர்க்கார் வற்புறுத்தக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் மட்டுந்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களும் 16 சதவிகிதம், 25 சதவிகிதம் என்ற முறையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். நான் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், பிராமணர்களால் நடத்தப்படுகிற எந்தக் கல்லூரியிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் 16 சதவிகிதம், 25 சதவிகிதம் என்ற அளவில் சேர்க்கப்படுவதில்லை. இது கண்டிக்கத்தக்கது. ஆகவே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதில் தனிக் கவனம் செலுத்தி உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மருத்துவ மனைகள். ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் ஹெட் க்வார்ட்டேர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகளை சிறப்பான மருத்துவமனைகளாகத் திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்ற முறையில் திட்டமிட்டும், நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாமல் அங்குள்ள ஊழியர்களுக்கு மட்டும் சம்பளம், படி இவற்றை உயர்த்தும்படியான நிலை இருக்கிறது. எனக்கு முன் பேசிய ஒரு உறுப்பினர் பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தில் உள்ள மருத்துவ மனைகளில் பணம் தவறாக செலவழிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஒருசில யூனியன்களில் வேண்டுமானால் அப்படியிருக்கலாமே தவிர, நல்லமுறையில், சிறப்பான முறையில்தான் அவைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆட்சி நேர்மையாக நடக்கவேண்டுமென்றால், நன்கு நடக்கவேண்டுமென்றால் இரட்டை ஆட்சி முறை ஒழிக்கப்பட வேண்டும். ஹெல்த் டிப்பார்ட்மெண்ட் என்று சொன்னால் அவர்கள் யூனியனின் நேரடி கண்ட்ரோலில் இல்லை, கல்வி இலாகா என்றால் அவர்களும் யூனியனின் நேரடி கண்ட்ரோலில் இல்லை. ஆக இந்த இரட்டை ஆட்சி முறையிருப்பதினால் பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தைச் சிறப்பான முறையில் நடத்த முடியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, இந்த பிஸிக்கல் டிரெய்னிங் ஆசிரியர்கள் கேட்பாரற்றுக் கிடக்கிறார்கள். இந்த பிஸிக்கல் டிரெய்னிங் இன்ஸ்ட்ரக்டேர்ஸ்-ஐ நல்லமுறையில் ஊக்குவித்து, நல்ல உடல் வலுவுள்ள மாணவர்களை நாம் தயார் செய்தால்தான் அவர்களின் பிற்காலம் நன்றாகயிருக்கும். மாநாடு ஒன்று போட்டு மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்களை அழைத்து குறைகளைச் சொல்லியிருக்கிறோம். இருபது கோரிக்கைகளில் ஒரு கோரிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் நிறைவேற்றிக் கொடுத்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த சமூக விகிதாசாரத்தை உயர்த்தித் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. பி. எஸ். மணி] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

அடுத்து, கோவில் நிர்வாகம் பொறுத்தவரையில், தென் இந்தியாவில் விருதுநகரில்தான் சாதாரண ஏழை மக்கள் கையில் ஒரு கோவில் நிர்வாகம் இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கையில் சுமார் 20 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள கோவில் சொத்துக்களின் நிர்வாகம் இருக்கிறது. அதையும் சமுதாய ரீதியாக நாடார்க்கத் தங்களுடையதாக ஆக்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்று—நகரின் மத்தியப் பிரிவில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்—அந்தக் கோவில் நிர்வாகத்தை என்டோமென்ட் போர்ட் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி உண்டு பண்ணி, அதை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கோவில் சொத்துக்களை ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கல்வி அறிவு பெறத்தக்க விதத்தில் உபயோகிக்க வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம் நாட்டிலுள்ள உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக அரசாங்கம் பெரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டதுபற்றி அரசாங்கத்தை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். அதே சந்தர்ப்பத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நெல் எங்கும் போகக் கூடாது என்று தடை செய்து அங்கேயே கொள்முதல் செய்து வருவதால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் விலை ஓரளவு நிதானமாக இருக்கிறது. சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலைக்கு நெல்லைக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். தற்சமயம் சர்க்காருடைய கொள்முதல் முடிந்துவிட்டதால் வெளி மாவட்டத்திலிருந்து தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் 'பர்மிட்' பெற்று, கொள்முதல் செய்ய வருகிறார்கள். இதர மாவட்டங்களிலிருந்து தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு வந்து கொள்முதல் செய்ய ஆரம்பித்திருப்பதால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்கள் கையிலே இருப்பதை விற்று விட்டு பிறகு அதிக விலை கொடுத்து வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய நிலைமையிருக்கிறது. வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய நேரத்தில், அங்குள்ள விவசாயிகள், தொழிலாளிகள், கூலி வேலை செய்பவர்கள் அதிக விலை கொடுத்து அரிசி வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டியிருப்பதால் கஷ்டத்திற்குள்ளாகிறார்கள். விற்கும்பொழுது குறைந்த விலைக்கு விற்றுவிட்டு, வாங்கிச் சாப்பிடும்பொழுது அதிக விலை கொடுக்கும்படியான துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கின்றது. இன்னும் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்றால் அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்வதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் தனியார்களுக்கு பர்மிட் வழங்குவதன் மூலம் விலையேற்றம் ஏற்பட்டு வாங்கிச் சாப்பிட முடியாத நிலையிலிருக்கிறது. எனவே தனியார்களுக்கு பர்மிட் வழங்காமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாய மக்களிடத்தில் இப்பொழுது கையில் பணமில்லை. சென்ற வருஷம் மழையில்லை, தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஆகிய காரணங்களினாலே அவர்கள் கையிலே காசில்லாத நேரம். இப்பொழுது வரிவசூல் செய்ய கடுமையான நடவடிக்கை

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

எடுத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கடன் வசதி செய்து கொடுக்கிறோம். காலத்தோடு கொடுக்கிறோம், அந்த நேரத்திலே ரெவின்யூ இலாக்கா வரி வசூலைச் செய்வதால் அவர்கள் வாங்கிய கடனை வரி வசூலுக்காகக் கொடுத்துவிட்டு விவசாயத்தில் கவனம் செலுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு வருவாய் வரக்கூடிய காலத்தில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து வசூல் செய்தால் பணத்தைக் கொடுத்துவிடுவார்கள். ஆனால், வருவாய் வராத காலத்தில், கடன் வாங்கி விவசாயம் செய்யும் நேரத்தில் வரிவசூலைத் துரிதப்படுத்துவதனால் அவர்கள் வாங்கியுள்ள கடனைக் கொடுத்துவிட்டு, சாகுபடி செய்ய வேண்டியதற்கு உரம் வாங்க முடியாமல் சாகுபடி பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகையால் துரிதமாக வசூல் செய்வதைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். சாதாரண வசூல் செய்வது நடக்கட்டும் வேகமாக, துரித வசூல் செய்வதைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும். குறுவை அறுவடை காலத்தில் வசூல் செய்தால் கையில் பணமிருக்கும், வசூல் செய்யவும் சலபமாக இருக்கும். இவ்வாறு செய்யாததால் எங்கள் பகுதியில் சிரமமாயிருக்கிறது. ஆகவே அரசு அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு குறுவை அறுவடை வரும் வரையில் துரித வசூலைத் தாமதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

* திரு. கோ. பூவராகன் : கனம் உதவி சபாநாயகரவர்களே, இன்று மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற துணை நிதி ஒதுக்க மசோதாவின் மீது ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை இப்பொழுது வந்திருக்கிறது. மிக அவசரமாக, மிக முக்கியமாக, நான்கு மாதங்களுக்குள்ளாக தவிர்க்க முடியாத காரியங்கள் ஏற்பட்டு அந்தக் காரணங்களாலே இந்த நிதியை ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்தோமானால், ஒரு காரியத்தைத் தவிர மற்றவை நடந்திருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. அரசாங்க ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப்படி உயர்த்த வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஒரு வேளை இது சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காருடன் பேசி, இந்த நிதியை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று பேசி, அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட பிறகு இப்பொழுது இந்தத் துணை நிதிநிலை அறிக்கையிலே வந்திருக்குமென்று எண்ணுகிறேன், அதனால்தான் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே சேர்க்கப்படாமல் இது துணை மதிப்பீட்டிலே வந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எப்படியிருந்தபோதிலும் வரிசையாக 40, 47 தலைப்புகளுக்குக் கீழே நிதியை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி இடைக்கால நிதி ஒதுக்குவது சகஜம்தான். அதை மறுக்கவில்லை. ஆனால் இந்த நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது அவசியத்தின் பார்ப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த நான்கு மாத காலத்திற்குள் தவிர்க்க முடியாத காரியங்கள் ஏற்பட்டு அதனால் இந்த நிதியை ஒதுக்குகிறோம் என்று சொன்னால் அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட காரியம் என்ன

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

நடந்திருக்கிறது? நேற்றுக்கூட முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள், படம் எடுக்கவேண்டும், நல்ல படங்களைத் தயாரிப்பவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டும், அதற்காக ஒதுக்குகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இது தவிர்க்க முடியாத காரியமா என்றால் இல்லை. நல்ல நோக்கத்திற்காகத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்த நோக்கம் நல்ல நோக்கமா அல்லது இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சினை. ஆனால், இது ஆண்டு மதிப்பீட்டிலே வராமல் மிக அவசரம் அவசரமாக இப்பொழுது வந்திருக்க வேண்டியது அவசியமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நிதிநிலையிலே மிகவும் நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதை அறிவோம். இந்த இரண்டு காரியங்களும் முக்கியமாக இருந்தாலும் இவைகள் முதல் நிதிநிலை அறிக்கையிலே வந்திருக்கலாம், இல்லையென்றால் அடுத்த ஆண்டு வரக்கூடிய ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே சேர்ந்திருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் இப்பொழுது அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இவைகள் வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றபொழுது, இன்னும் பல காரியங்கள் இருக்கின்றனவே, அவைகளை ஏன் விட்டு விட்டார்கள் என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது.

சில மாவட்டங்களில் மழையில்லாத காரணத்தால் பஞ்ச நிலை ஏற்பட்டு ஆங்காங்கு விவசாயக் காரியங்கள் தடைபட்டுக் கிடக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ள மக்கள் குடிபதற்குத் தண்ணீர் இல்லாமல், குளிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அங்குள்ள ஆடு, மாடுகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. அங்குள்ள மக்களுக்கு விவசாயப் பண்டங்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாயிருக்கிறது. உணவுப் பண்டங்களை வாங்க முடியாமல் விவசாயக் கூலிகளின் நிலைமை சிரமமாயிருக்கிறது. அப்படிக்காரியங்களுக்கு இதிலே இடம் இருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. இந்த 3, 4 மாதங்களிலே அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட கஷ்டங்களை உணர்ந்திருப்பார்களேயானால் வரிவசூல் செய்வது, பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்கு என்று நிதியை ஒதுக்கி இலட்சக் கணக்கான விவசாயக் கூலிகளுக்கு வேலை கொடுப்பது போன்ற இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டு இருக்க வேண்டும். அப்படி ஈடுபட்டிருக்கிறது என்றால் அதை நாங்கள் வரவேற்கத் தயார். ஆனால் இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலேயெல்லாம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இன்றைய தினம் பார்க்கிறோம். இருபது, 24 மில்களுக்குமேல் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் திறக்கப்படவில்லை. இதுசம்பந்தமாக இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கிறோம் என்று திருச்சியிலே தொழிலாளிகளைச் சந்தித்து வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். மாதத்திற்கு முடிந்த அளவு பண உதவி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சில காலம் கொடுத்தார்கள், பிறகு நிறுத்தி விட்டார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் வரையிலும் தொழிலாளிகளுக்கு உதவி கொடுக்க இவ்வளவு தொகை ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் அதை வரவேற்கிறோம்.

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கோ. பூவராகன்]

அடுத்தபடியாக, கைத்தறி நெசவாளர், குடும்பங்கள் கஷ்டமான நிலைமையிலிருக்கின்றன. அவர்களுக்குப் பஞ்ச நிவாரணம் அளித்து, தற்காலிகமாக ஏதாவது உதவியளிக்க வேண்டுமென்று இதில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இல்லை. இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்காக, கஷ்டமான நிலையிலே உள்ள காரியங்களுக்காகத் துணை மதிப்பீடு வரும் என்றால் அதை வரவேற்கத் தயார், அதற்கு ஆதரவு அளிக்கத் தயார். ஆனால் அவ்வாறு ஒதுக்கப்படவில்லை.

விவசாயிகள் மழையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மூவாயிரம் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு மூன்றுண்டுத் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கிணறு தோண்டும் காலம் போய்விட்டது. இந்தப் பணத்தை ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கி எப்ரல், மே மாதங்களில் அந்தக் காரியங்களைச் செய்யும்படி செய்திருக்கக் கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது ஏன் கொடுத்தார்கள் என்றோ, அப்படிக் கொடுத்தது தவறு என்றோ சொல்லவில்லை. இதை முன்னாலேயே திட்டமிட்டுச் செய்திருக்க வேண்டும் அந்த நல்ல காரியங்களுக்கு. இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே வராமல் துணை மதிப்பீட்டில் வருகிறது என்றால் அது வருத்தமாகயிருக்கிறது என்று முதலமைச்சரவர்களிடத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல காரியங்கள் இன்னும் நடக்க வேண்டியிருக்கின்றன. நேற்று கூடச் சொன்னார்கள், கவனத்திலே ஏற்றுக்கொண்டு செய்வதாக. அதைப் பற்றிக் கேட்கும்பொழுது ஏதாவது பதிலைச் சொல்லிவிட வேண்டுமென்ற முறையை வைத்துக்கொண்டிருந்தால், அது சீராக நடைபெறுது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

போலீஸ் நிர்வாகத்தைப்பற்றி எல்லோரும் சொன்னார்கள். இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரவர்களும் ஆங்காங்கு எப்படி நடக்கிறது என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். எந்தக் காரியங்களுக்காக அந்தச் செயல்கள் நடக்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். இதைக்கேட்டால், இதற்கு முன்னால் நடக்கவில்லையா, அதற்கு முன்னால் நடக்கவில்லையா, அந்த ராஜ்யத்திலே நடக்கவில்லையா என்று சொல்வது என்றால் அது பொருத்தமாக இருக்காது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உடையார் பானையம் சம்பவத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது நீதிபதி விசாரணையில் இருக்கிறது. ஆனால், அந்தக் காரியம் எதனாலே ஏற்பட்டது என்பது பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். முதலமைச்சரவர்கள் அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்களை அண்ணாமலைநகரில் சந்தித்தார்கள். அப்பொழுது முதலமைச்சரவர்கள் கூறியதைக் கேட்டு அவர்கள் திருப்தியுடன் சென்றார்கள். அப்பொழுது பிரச்சினை முடிந்து விட்டதாகக் கருதப்பட்டது. பிறகு திரும்பவும் எதனால் அந்தப் பிரிவினைப் பிரச்சினை வருகிறது,

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

அதற்கான அடிப்படைக் காரணம் என்ன, என்று பார்க்க வேண்டும். காரணம் யார் என்பதைப்பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம், அங்கு தி.மு.க. வட்டச் செயலாளர் தேர்தல் நடந்த பொழுது, தேர்தல் அதிகாரியாய்ச் சென்றவர்கள் இந்தப் பெயரிலே இருப்பவர்களின் ஓட்டுகள் செல்லாது என்று சொல்லிவிட்டதால் அந்தத் தகராறு ஏற்பட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியிருந்தால் அதை முதலமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்து, அதற்குக் காரணம் யார் யார் என்று கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: விசாரணை நடக்கின்ற நேரத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர்கள் காரணமாக இருக்கலாம் என்ற விவரத்தை சொல்லுவதன் மூலம் அந்த கட்சிக்காரர்கள் மீது பழி சுமத்துகின்ற நிலைமைக்கு அது போய்விடும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். தயவு செய்து அதுபற்றி பேசுவது நல்லதல்ல.

திரு. கோ. பூவராகன்: நான் சொல்வது இந்த விசாரணைக்குக் கூட உதவியாக இருக்கும். அதற்காக நான் சொன்னேன்.

வட சென்னையிலே ஒரு போலீஸ் நிலையத்திலே சில தினங்களுக்கு முன்பு ஒருவரை அழைத்து வந்து போலீஸ்காரர்கள் அடித்ததனாலும், பூட்ஸ் கால்களால் அடித்ததனாலும் அந்தத் தொழிலாளி இறந்துவிட்ட அந்தச் செய்தி அந்தப் பகுதியிலே பெரிய பரபரப்பை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. விசாரணை செய்து அதற்கு தக்க ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவ்வப்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே உறுதி கொடுக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று அந்த உறுதியிலே நாங்கள் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் என்ன என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை, இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று இந்த மன்றத்திலே ஓரளவுக்குச் சொன்னால் மன்றத்திலே அமர்ந்திருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு திருப்தி அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும். அதை இது வரையில் செய்யவில்லை. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் அவர்களைத் தாழ்மையாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும், இது போன்ற பல விஷயங்களை நாம் சொல்ல முடியாமல் இருக்க முடியவில்லை. கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஒரு பொது நிதி, காமன் குட் ஃபண்ட் இருக்கிறது. எவ்வளவு தொகை கொடுக்க அவசியம் இருந்தாலும், ஜெனரல் ஃபண்டிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அது எப்படி இந்த மாநிலம் முழுமைக்கும் அந்தப் பணத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்? அங்கே டெப்புடி ரிஜிஸ்ட்ரார் இன்னும் அது சம்பந்தப்பட்டவர்களுடைய உதவியுடன் அது ஜெனரல் ஃபண்டிலிருந்தும் காமன் குட் ஃபண்டிலிருந்தும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநிலம் முழுமைக்கும் இந்தப் பணத்தைப் பெற்று, ஒரு திட்டத்திற்கு இவ்வளவு பணத்தை நீங்கள்

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கோ. பூவராகன்]

செலவு செய்ய வேண்டுமென்று தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து செய்தி போகும் என்று சொன்னால், அதைப் பகிர்ந்து இந்த காரியங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை வர வேற்கிறேன். அது கூட தவறுதான்; ஏனென்றால், ஜெனரல் ஃபண்டிலிருந்து என்றால் அது சரியாக இருக்க முடியாது. ஒரு ஊரிலே அமைச்சர் சொந்த முயற்சியிலே, அதுவும் அவர் பொறுப்பிலே இருந்து அவர் இஷ்டத்திற்கு ஒரு உத்தரவைப் போட்டு அந்த காரியங்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அமைச்சராக இருந்தவர், கொஞ்சம் பொறுப்போடு பேசினால் நன்றாக இருக்கும். அமைச்சர் உத்தரவு போட்டார் என்றால், எந்த அமைச்சர், எப்பொழுது போட்ட உத்தரவு, அது எந்த சொஸ்ட்டியிலிருந்து கொடுத்த உத்தரவு போன்ற தகவல்களைச் சொன்னால் விசாரணை நடத்துவதற்கு உதவும்.

திரு. கோ. பூவராகன்: விசாரணை நடத்துவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். கூட்டுறவு இலாகாவிலிருந்து போட்டார்கள் என்றால் அமைச்சரே போடுவதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: முதலில் அமைச்சர் போட்டார்கள் என்று இப்பொழுது சொன்னியே.

திரு. கோ. பூவராகன்: சொன்னியே நீ என்று சொல்கிறார் என்றால் இதுதான் சபையில் பேசுகின்ற பேச்சா? அல்லது வேறு இடத்தில் பேசுகின்ற பேச்சா? அமைச்சர் ஒருவர் இப்படிப் பேசலாமா?

(பல காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்று எழுந்தார்கள்.)

THIRU J. JAMES: Sir, the Hon. Minister must withdraw that word.

திரு. கோ. பூவராகன்: உங்களுக்கு எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறதோ அவ்வளவு உரிமை எங்களுக்கும் இருக்கிறது. நீங்கள் எப்படிப் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறீர்களோ அப்படியே நாங்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறோம். எல்லாம் அங்கே கிராமத்திலே, வெளியிலே போய் பேசுகின்ற பேச்சு. சட்டசபையிலே இருந்து பேசுகின்ற பேச்சு அல்ல. அமைச்சராக இருந்து கொண்டு இப்படிப் பேசுவது அவ்வளவு பொருத்தம் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது நம் முடைய தமிழ்நாட்டிலே பல பகுதிகளிலே இருக்கிற மக்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒவ்வொருவர் ஒவ்வொரு சொல்லை ஒவ்வொரு விதமாக வழங்குகிறார்கள். வழங்குகின்ற நேரத்தில் சில சொற்கள், அவர்கள் உண்மையிலேயே மரியாதையுள்ள சொற்களாக நினைத்துக்கொண்டு பேசுகின்ற சொற்கள், சில இடங்களில் மரியாதைக் குறைவாகத் தோன்றும். அந்த முறையிலே

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

“சொன்னியே” (மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் குறுக்கிடு) என்ற அந்தச் சொல் இராமநாதபுரம் போன்ற சில மாவட்டங்களிலிருந்து வருகின்றவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் நமக்குக் கொஞ்சம் முரண்பாடாகத்தான் தோன்றும். பல இடங்களில் அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கும். அதைப் பொருட்படுத்த வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: இதனாலே, இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே நடக்கின்றன என்பதை மட்டும் நான் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். நல்ல விசாரணை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: ‘சொன்னியே’ என்பது அன்பார்வி மெண்டரி வேர்டா என்று நீங்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதைச் சொல்லியாகி விட்டது.

திரு. கோ. பூவராகன்: அடுத்து, நமது சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டு மன்றங்களிலிருந்து நிதிகளெல்லாம் பல காரியங்களுக்கு மாற்றப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே, என்னென்ன காரியங்களுக்கு மாற்றலாம் என்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. என்னென்ன காரியங்களுக்கு அந்தப் பொது நிதியை எடுத்து உபயோகப்படுத்துவது, எப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்துவது என்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், இன்றைய தினம் பஞ்சாயத்து யூனியன் நிதியைப் பல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள். சீரணி நிகழ்ச்சி தொடங்குவதற்கு ஒவ்வொரு மன்றத்திடமிருந்தும், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து மன்றத்திடமிருந்தும் ரூபாய் 100, ரூபாய் 200 கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு விதிமுறை போட்டிருக்கிறார்களா என்பது தெரியாது. என்னுடைய விருத்தாசலம் டிவிஷனை எடுத்துக் கொண்டாலும் பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்தும், பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களிடமிருந்தும் கலை நிகழ்ச்சிகளுக்கும் இது போன்ற காரியங்களுக்கும் ரூபாய் 500, 1,000, 5,000 என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால், சாலை போடுவதற்கு, கிணறு வெட்டுவதற்குப் போன்றவற்றிற்குப் பணம் இல்லை. பஞ்சாயத்துக்களிடம் பணம் இருந்தால், பரவாயில்லை; பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் பணம் மிகமிகக் குறைவு என்பது நமக்குத் தெரியும். அதற்கு அங்கங்கே மாற்றிவிடலாம் என்று சொன்னாலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களோ, கோட்டாட்சித் தலைவர்களோ, கமிஷனர் அவர்களோ அதிகாரம் கொடுத்து, இந்தப் பணத்தை இப்படி வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்க முடியாது. அதோடு, நிதி வசூல் என்ற பெயரிலே பல மோசடிகள் இன்றையதினம் நடக்கின்றதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். நிதி என்றால், யார் வசூலிப்பது, எப்படிப்பட்டவர்கள் வசூலிப்பது,

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கோ. பூவராகன்]

அரசாங்கம் அனுமதி பெற்றவர்களா, வசூலித்த பணத்தை எங்கே கட்டுவது என்று அவர்கள் இதை கண்காணிக்க வேண்டும். ஆங்காங்கு குழுக்கள் வைத்திருக்கிறார்கள், கலா நிகழ்ச்சி நடக்கிறது, நாடகம் நடக்கிறது என்று நோட்டீஸ் அடித்து விடுகிறார்கள். அதிகாரிகளுடைய கண்காணிப்பின் பேரிலே வசூல் செய்யப்படுகிறது. யார் இதற்குப் பொறுப்பு? என்னுடைய பகுதியில் ஆர்.டி.ஓ. அவர்களே ஒரு நோட்டீஸ் அடித்திருக்கிறார்கள். ஸீல் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் குழுக்களிலே உள்ளவர்கள் வேறு வசூல் செய்கிறார்கள். இந்தப் பணத்திற்கு என்ன கணக்கு என்று சொன்னால், 2 இலட்சம் 3 இலட்சம் வசூல் நடக்கிறது; கடைசியில் 90,000 அல்லது ஒரு இலட்சத்திற்குக் குறைவாக வசூல் ஆயிற்று என்று சொன்னால் மீதப் பணம் எங்கே என்று தெரிவதில்லை. ஆகவே, இதற்கு ஒரு வழிவகை காண வேண்டும். பொதுக் காரியங்களுக்கு வசூல் செய்வது என்று சொன்னால், தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து உத்தரவு போக வேண்டும். அதற்கு ஒரு முறை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இன்ன இடத்திலே இந்த வசூல் செய்யப்பட வேண்டும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு அதைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு ஒழுங்குபடுத்திக் கொண்டால் நல்ல முறையிலே இருக்குமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சென்ற முறை நமது நிதிநிலை அறிக்கையில் விருத்தாசலத்தில் ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்காக 5 இலட்ச ரூபாய் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கல்லூரியில் பட்டப் படிப்பு வேண்டுமென்று கேட்டபோது துவக்கப்படப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதற்கு 5 இலட்சமும் வசூல் செய்யப்பட்டது. ஆனால், அதற்குப் பிறகு இந்த ஆண்டு கல்லூரியில் பட்டப்படிப்பு துவக்கப்படவே இல்லை. அங்கே இப்படிப்பட்ட காரியத்திற்கு எதற்காக வசூல் செய்தார்கள்? கமிட்டி கூட்டம் நடந்தது. இன்னும் பல காரியங்கள் நடந்தன. விசாரணை செய்து பார்த்தால் அந்த வசூல் எங்கு இருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அதைச் செய்யவில்லை. அதாவது கல்லூரி திறக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக சின்ன சின்ன கிராமங்களிலே 2 மைல், 3 மைல் தூரம் நடந்து சென்று பிள்ளைகள் படித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த கிராமங்களிலேயும், 2, 3 கிராமங்களிலே நடந்து கொண்டிருந்த பள்ளியை மூடியிருக்கிறார்கள். என்ன நோக்கத்தோடு மூடினார்களோ தெரியாது. நாங்கள் வந்தால் பள்ளிக்கூடங்களை மூடமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது மூடியதன் காரணமாக 2 மைல், 3 மைல் தூரம் நடந்து சென்று படித்துக் கொண்டிருந்த குழந்தைகள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டதை நாம் பார்க்கிறோம்.

மற்றும், நம்முடைய கே. பி. எஸ். மணி அவர்கள் சொன்னார்கள், தாழ்த்தப்பட்ட, பின்தங்கிய மாணவர்களுக்குத் தொழில் கல்லூரி, விவசாயக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, இவைகளிலே போதிய இடம் அளிக்கப்படவில்லையென்று. இது பரவலாக

[திரு. கோ. புவராகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

இருக்கிற குற்றச்சாட்டு. இது உண்மையிலே அவ்வாறு நடக்கின்றது என்பது தெள்ளத் தெளிவு. ஓராண்டு தவறிவிட்டால், அவர்கள் படிப்பு போய்விட்டது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. தமிழ் படிக்கும் மாணவர்கள் எல்லோருமே விரும்பி அதைக் கேட்கிறார்கள் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொன்னார்கள். கல்லூரிகளில் ஆங்கிலப் பயிற்சியில் சேர சிபாரிசு கொடுத்தால்தான் இடம் கிடைக்கிறது. மதிப்பெண்கள் வாங்கியவர்களுக்கு இடம் கிடைக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. சிபாரிசு இருக்கின்றவர்களுக்கு, மிக வேண்டியவர்களுக்கு, இவர்களுக்குத்தான் இடம் கிடைக்கும் என்று சொன்னால் சமுதாயத்திலே யார் யார் படிக்க வேண்டுமென்று பல திட்டங்களைப் போட்டு கல்விக் கொள்கையை வகுத்திருக்கிறோமோ அவர்கள் படிப்பதற்கு இடம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் அதற்கு ஒரு வழிவகை காண வேண்டும்.

தமிழ் பயிற்சி மொழி, ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழி என்று வைத்திருக்கிறோம். இதில்தான் இடம் இருக்கிறது என்று சொல்லி. தமிழ் பயிற்சி மொழியில் சேர்க்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு ஆங்கிலப் பயிற்சி தாராளமாக இருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே கொள்கை வகுக்கின்றபொழுது தனியார் கல்லூரிகளில் தமிழ் பயிற்சி மொழி இல்லை; அரசினர் கல்லூரிகளில்தான் தமிழ் என்று வைத்தோம். பொதுவாக, பின்தங்கிய மாணவர்கள் அரசாங்கக் கல்லூரிகளில்தான் சேருகிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் கல்லூரிகளிலே அவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பது மிகவும் சிரமம். ஆகவே, தனியார் கல்லூரியாக இருந்தாலும் தனிப்பட்டவர் கல்லூரியாக இருந்தாலும் புகுமுக வகுப்பில் தமிழில் தொடங்கப்பட வேண்டும் என்ற நியதியை வைத்துக் கொண்டால் இந்த சிரமம் ஏற்பட்டு இருப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இருந்திருக்க முடியாது. அதை நாம் செய்யாத காரணத்தினால் இன்றைய தினம் அப்படிப்பட்ட மாணவர்களுக்கு மிக சிரமங்கள், கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட சிரமங்கள், கஷ்டங்கள் இருப்பதை ஓரளவாவது நிவர்த்திப்பதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டார்களா என்றால் இல்லை. நான்கு, ஐந்து மாதங்களுக்குள்ளே துணை மதிப்பீடு வந்திருக்கிறது. துணை மதிப்பீட்டில் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆங்காங்கு இருக்கிற நிலைமைகளை அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குடிப்பதற்குப் பல இடங்களில் தண்ணீர் இல்லை. ஆடு, மாடுகளுக்குக் கூட தண்ணீர் கிடையாது. முன்பெல்லாம் அங்கு இருக்கிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கோட்டாட்சித் தலைவர் ஆகியோர் எவ்வாறு தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையைப் போக்குவது என்பது குறித்து முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே நெய்வேலிப் பகுதியில் குழாய்க் கிணறுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழாய்க் கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்து, குளங்குட்டைகளில் தண்ணீரைத் தேக்கிக் குளிப்பதற்கும், ஆடு மாடுகள் குடிப்பதற்கும்கூட உபயோகப்படுத்துவது வழக்கம்.

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கோ. பூவராகன்]

அந்த மாதிரி முயற்சி பல தடவை அனுசூயும் இதுவரையில் அங்கு செய்து கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் பல கிணறுகளில், விவசாயக் கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை. தண்ணீர் இல்லாததினால், கடலை, கரும்பு போன்ற விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்த பாதிப்புக்கு ஒருவாறு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும். மற்ற மாவட்டங்களிலும் இதுமாதிரி நிலை இருப்பதுபற்றி மற்ற உறுப்பினர்களும் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை உணவு அமைச்சர் அவர்கள்கூட காலையிலே ஒத்துக் கொண்டார்கள். 'இந்த நிலை பரவலாக எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது என்பதை நாம் ஒத்துக் கொள்கிறோம். அதற்கு ஏதாவது ஒரு பரிகாரம் காணவேண்டும்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களும் இதை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்குத் தக்க முறையில் பரிகாரம் தேட வேண்டுமென்று நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழிற் பயிற்சி பள்ளிகளுக்கு மேலும் கருவிகள் வாங்குவதற்காக இங்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற தடவை இந்தப் பள்ளிகளில் சேருவதற்கு இருந்த வேகம், விறு விறுப்பு இந்தத் தடவை மாணவர்களிடத்தில் இல்லை. எத்தனை மாணவர்களுக்கு இடம் இருக்கின்றதோ ஏறக்குறைய அத்தனை மாணவர்களுக்கு குறைவாகத்தான் விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பள்ளிகளில் சேருவதற்கு மாணவர்களிடையே தயக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பள்ளியில் பயிற்சி பெற்ற பிறகு இவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை. ஓரிரண்டு ஆண்டுகள் படித்து, பயிற்சி பெற்றுவிட்ட பிறகு, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாவிட்டால் என்ன செய்வது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால் தான், ஆங்காங்கு மாணவர்கள் சேருவதற்குத் தயங்குகிறார்கள். அங்கங்கே பள்ளிகளில் படிக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை, இருக்கிற நிலைமை இதையெல்லாம் பார்க்கிறபொழுது, புதியதாக கருவிகள் வாங்க வேண்டியதுதான். ஆனால் இந்தக் கருவிகள் சில இடங்களில் முழுக்க முழுக்க பயன்படுத்தப்படாத நிலை இருக்கிறது. அப்படிப் பயன்படுத்தப்படாத காரணம் என்னவென்று அறிந்துகொள்ள வேண்டும். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் தேடிக் கொடுப்பதற்குப் புதிய முயற்சிகளில் ஈடுபட்டாகவேண்டும். படித்துப், பயிற்சி பெறுவதில் பிரயோசனமில்லை, வேலை வாய்ப்பு இல்லாவிட்டால், அவைகளில் சேருவதற்கு மாணவர்கள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

துணை மதிப்பீடுகள் வரும்பொழுது, அவசியமான பிரச்சனைகளை விட்டுவிட்டு, ஏதோ ஒரு சில பிரச்சனைகளை மட்டும் சேர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக காரியம் ஆற்றினால் அது பொருத்தமாகாது. மக்களுடைய கஷ்டங்களை, சிரமங்களைப் போக்கக்கூடிய அவசியமான பிரச்சனைகளை எடுத்துக்கொண்டு, அவற்றிற்குத் துணை மதிப்பீட்டில் முதல் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

இன்னொரு காரியத்தைப்பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சாலை ஓரங்களில் இருக்கிற மரங்களையெல்லாம் வெட்டுகிறார்கள். மரங்களை வெட்டுவது என்று சொன்னால், ஏதோ லாரிகள், பஸ்கள் போவதற்குத் தடையாக இருந்தால், அப்படியிருக்கும் சிறிய கிளைகளைமட்டும் அப்புறப்படுத்துவது வழக்கம். ஆனால் இன்றைய தினம் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பல சாலைகளில் மரங்களையே வெட்டியிருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு போய்ப் பார்க்க வேண்டும். அவர் சரியென்று சொன்னால் ஒத்துக் கொள்கிறேன். மனச் சாட்சி உள்ளவர்கள் யாரும் அதை ஒத்துக் கொள்ள மட்டார்கள். மரங்கள் வளர்வது எவ்வளவு கஷ்டம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: லாரிகள், பஸ்கள் ஓட்டுவதற்கு தடையாக இருக்கும் கிளைகளை மட்டும் வெட்ட வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தும், சில இடங்களில் கண்டிராக்டர்கள் தவறாக வெட்டியிருப்பதை நானே நேரிடையாக கண்டு கண்காணித்து, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்தாலும் சரி, எந்த அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்தாலும் சரி, மரங்கள் வெட்டப் படுவதைத் தடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் நிலை. சில இடங்களில் தவறுதலாக உத்தரவை சரியாக கவனிக்காமல், தவறுதலாக இந்த உத்தரவைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மரங்கள் வெட்டப்பட்டிருப்பதை கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: தவறுதலாக ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் வெட்டப்பட்டால் பரவாயில்லை. ஆனால், இங்கிருந்து 30 மைல், 65 மைல், 75 மைல் தூரத்திற்கு எவ்வாறு இப்படி மரங்கள் வெட்டப்படுகின்றன? என்னுடைய மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலும் இந்த நிலைமை நிலவுகிறது. மரங்களை வைத்துப் பயிர் செய்தவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் போய்ப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு பகுதியை வெட்டிவிட்டு, மற்ற பகுதியை அப்படியே காற்றுக்கும், மழைக்கும் விட்டுவிடுகிறார்கள். அது எவ்வளவு அபாயகரம் என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. அதுவும் எல்லாம் புளிய மரங்கள், நல்ல நல்ல மரங்கள். மரங்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதுபோக, இப்படி மரங்களை வெட்டி வீழ்த்தினால், அது எந்த அளவுக்கு நியாயமானது என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். 'சில இடங்களில் தவறுதலாக வெட்டியிருக்கிறார்கள், அதைப் பார்த்து நான் கண்டு பிடித்திருக்கிறேன்' என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைப் பார்த்தால் தெரியும். மரங்கள் வெட்டுவதைப் பார்த்துக்கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட இதைப் பார்த்தால் நலமாக

1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. கோ. பூவராகன்]

இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையைத் தோற்றுவித்த அதிகாரி யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். எப்படிப்பட்ட காரியம் நடந்திருக்கிறது? இப்படி சாலை ஓரங்களில் மாங்கள் வெட்டுவதை கட்டாயமாக தடுக்கவேண்டும். நான் ஒரு திருமணத் திற்குச் சென்று திரும்பி வரும்போது கூட பார்த்தேன். மாங்களை வெட்டி குவித்துக்கொண்டு போகிறார்கள். இன்னும் அந்த உத்தரவு மாற்றப்படவில்லை, யார் மாற்றி உத்தரவு போட்டார்கள் என்று அவர்கள் விரட்டுகிறார்கள். ஆகவே, இப்படி நடப்பது சரியான முறையல்ல, இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறாமல் தடுத்து நிறுத்தவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு, தெளிவாக ஒரு குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். ஒரு அமைச்சர் தன்னுடைய இலாகாவுக்கு உத்தரவு போட்டு, அதன் மூலம் பணம் வசூல் செய்வதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் முன்னர் அமைச்சர்; அப்படி அவர் சொல்வது உண்மையாக இருக்குமானால் எந்த அமைச்சர் எந்த உத்தரவு போட்டார், எந்த தேதியில் எந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்டது என்று திட்டவாட்டமாக தகவல் தந்தால், விசாரணை நடத்துவதற்கு பயனுள்ளதாக இருக்கும். எப்படியாவது குற்றம் சாட்ட வேண்டும் என்ற முறையில் சொல்லக்கூடாது. இது சட்டபூர்வமாக போடப்பட்ட உத்தரவா, இல்லையா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விசாரணை நடத்துவதற்கு போதுமான தகவல்களை உறுப்பினர் அவர்கள் தர வேண்டும். எந்தக் கமிட்டியில் ஏற்பட்டது, யார் பணத்தை யார் மோசடி செய்தார்கள் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வரும்பொழுது பேசிக் கொள்ளலாம். உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிற காரணத்தினால், விவரங்களைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். தெளிவில்லை என்றால், நம்முடைய விதிமுறைப்படி, குறிப்பிட்டு ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால், அதற்கு அந்த அங்கத்தினர் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டும். இதில் உறுப்பினர் அவர்களுடைய பொறுப்பு என்ன? பொறுப்பு இல்லாமல் சொல்லிவிட்டார்கள் என்றால் நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: கூட்டுறவுத் துறை யார் பொறுப்பில் இருக்கிறதோ அந்த அமைச்சர்தான் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்க வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையிலேதான் இந்தக் காரியம் நடந்திருக்கிறது. அந்த உத்தரவின் நகல் கூட இங்கே இருக்கிறது. அதைச் சபாநாயகர் அவர்களிடம் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். கூட்டுறவு டெப்டி ரிஜிஸ்டிரார் (கிரெடிட்) திரு. கணேசன் அவர்களிடமிருந்து அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்ட உத்தரவின் நகலைப் படிக்கிறேன். சிங்கம்புணரி, அமைச்சர் அவர்களுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்தது, அவர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தது. அதை அவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

R.C. No. 8834 of 1968 L. II. dated 17th June 1968.

Subject.—Co-operative Societies—Utilisation of Common Good Fund towards donation for the construction of additional blocks of Government Hospital at Singampunari, Ramanathapuram district.—Regarding.

Under Rule 46, Sub-rule 7 of the Madras Co-operative Societies Rules the amount available in Common Good Fund can be utilised for any objects specified in Section 2 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890), such as medical relief, sanitation, etc. The Singampunari Government Hospital at Singampunari in Ramanathapuram district proposes to construct additional blocks for its use and for this purpose it has arranged a benefit dance performance by Selvi. Jayalalitha of cine fame under the Presidentship of Thiru M. G. Ramachandran, M.L.A. Cine Actor.

The tickets for this benefit performance will be Rs. 500, Rs. 250 and Rs. 100.

As your co-operative society is having sufficient funds under Common Good Fund, I appeal that this amount may be utilised in purchase of tickets for the above performance so that the amount can be utilised for noble cause. I request your co-operation in this regard. Tickets can be purchased from the Co-operative Sub-Registrars and Senior Inspectors of this Office when they actually contact you in this regard. Cheque may be made in favour of the “அரசினர் மருத்துவ மனை அபிவிருத்திக்குழு, சிங்கம்புனரி”.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு அமைச்சர் உத்தரவு போட்டார் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் யாரோ ஒரு அதிகாரிதான் உத்தரவிட்டிருக்கிறார். அதைத்தான் அவர் படித்துக் காட்டியிருக்கிறார். அமைச்சர் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார் என்று தெளிவாகச் சொல்ல ஏதாவது ஆதாரம் இருக்கிறதா?

திரு. கோ. பூவராகன்: நான் சொல்கிறேன், அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒப்புதல் இல்லாமல், அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆணை இல்லாமல், அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்காமல் இப்படிப்பட்ட ஒரு உத்தரவை எந்த அதிகாரியும் போட்டு இருக்க முடியாது. தனிப்பட்ட முறையில் ஒரு குறிப்பிட்ட நிதிக்காக பணம் கோரியிருக்கிறார்கள் ரிஜிட்டிரார் அவர்கள். யார் டான்ஸ் ஆடுகிறார்கள், யார் தலைமை வகிக்கிறார்கள், தொகை எவ்வளவு என்றெல்லாம் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. டிக்கெட் கட்டணம் ரூ. 500, 250, 100 என்றெல்லாம் இதில் விவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்காமல் செய்திருக்க முடியாது என்று நான் உறுதியாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon'ble Minister be pleased to place the records at our disposal to see what has happened?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, கடைசியாகக் குறிப்பிடப்பட்ட விஷயத்தை முதலாவதாக எடுத்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் 'அமைச்சர் உத்திரவிட்டார்' என்று சொன்னார்கள். அது முறையாதல்ல. இலாகாவிலே உள்ள அதிகாரி உத்தரவிட்டிருக்கிறார் என்றால், அமைச்சர் அவர்களுடைய சம்மதத்தின் பேரில் தானே அந்த அதிகாரி அந்த உத்தரவை இட்டிருப்பார் என்று விளக்கம் அளிப்பதற்கும், அமைச்சர் உத்திரவிட்டிருக்கிறார் என்று கூறுவதற்கும், பொருத்தம் அதிகமாக ஏற்படமுடியாது. அதுமட்டுமல்லாமல், அந்த அதிகாரி வெளியிட்டு இருக்கிற அறிக்கையில், முறைகேடாக, விதிகளுக்கு மாறாக, இந்த உத்தரவு போட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையில், இன்னின்ன விதிப்படி (Common Good Fund.) விருந்து, (Charitable purpose) -க்கு, பொது நன்மையான காரியங்களுக்கு, பண உதவி கொடுங்கள் என்று விதியைக் காட்டி, அறிக்கையை வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகையினால், அமைச்சர் வேண்டுமென்றே ஒரு உத்தரவை அனுப்பினார் என்று அவர்கள் முதலிலே சொன்ன குற்றச் சாட்டு பொருத்தமானது அல்ல. அதுமட்டுமல்லாமல், இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களுக்கு, பஞ்சாயத்து யூனியன்

திரு. கோ. பூவராகன் : பொதுவாக ஒரு விதியிருக்கிறது; அந்த ம.ப. அந்த இலாகாக்களிலே நடக்கிறது. எல்லாவற்றையும் அமைச்சர் 12-30 களே கையெழுத்திட்டு அனுப்புவதில்லை. அமைச்சர் சொல்லி விட்டால், இலாகாவிலே இருக்கிறவர்கள் அனுப்புகிறார்கள். அப்படி இலாகாவிலே நடப்பது அமைச்சரவைக்குச் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமானதாக இருக்காது என்பதை முதல் அமைச்சருக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் முன்னாள் அமைச்சர் பேசுகிறபோது, அமைச்சரை இழுக்காமல் பேசியிருந்தால், இன்னும் சற்று தரம் உயர்ந்ததாக இருந்திருக்கும். இப்பொழுது அதிகாரி வெளியிட்டிருக்கும் அறிக்கை, மருத்துவ மனைக்கு புதிதாக கட்டடம் எழுப்ப பணம் கொஞ்சம் தேவைப்படுகிறது,, உங்களுடைய காமன் குட் ஃபண்டிலிருந்து, டிக்கட்டுகள் வாங்கி, அந்தப் பணத்தைத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அது போல முன்னாலே நடந்தது இல்லையா என்று கேட்பார்களே என்பதை ஊகித்துக் கொண்டு, முதலிலேயே, முன்னாலே நடக்கவில்லையா, அந்த அரசு காலத்தில், என்றெல்லாம் காட்டாதீர்கள் என்று முன்னாலேயே அனை போட்டு கொண்டார்கள். அப்படி அனை போடாமல், எடுத்துச் சொல்ல ஆரம்பித்தால், உள்ளபடியே விவாதத்திற்கு வருமே என்ற எண்ணத்தில், முன்னாலே என்று குறிப்பிடாதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். உள்ளபடியே முன்னால் நடந்ததிலே குற்றங்குறை ஏதும் இல்லை என்று தெரியும் என்றால், 'எங்கள் காலத்தில் இப்படி

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

நடந்ததா' என்று மார் தட்டிக் கொண்டு கேட்டிருந்திருக்கலாம். அவர்கள் காலத்தில் நடந்து இருந்தது தவறாக இருந்தால், அதையே நாங்களும் மேலும் செய்யவேண்டும் என்று நான் விரும்பவில்லை. அதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே ஒரு தடவை சொன்னார்கள், அப்படிச் செய்து விட்டுத்தான் நாங்கள் இங்கே வந்து விட்டோம், நீங்களும் அந்த மாதிரி ஏன் செய்கிறீர்கள்? செய்யாதீர்கள், என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பெர்துவாக நம் நாட்டில், சில நல்ல காரியங்கள் நடக்கும்போது, பொது ஸ்தாபனங்களிலிருந்து, பணத்தைத் திரட்டுவது, முறைகேடான காரியம் இல்லை என்பதை அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். விருத்தாசலம் பகுதியில், பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து கல்லூரிக்குப் பணம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். (திரு. கோ. பூவராகன் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. ஒதுக்கக்கூடாது என்றுதான் சொன்னேன்) அவர் மனது நல்ல மனது என்று புரிகிறது. ஒதுக்கக் கூடாது என்று சொன்னதாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஏற்கனவே கல்லூரிக்குப் பணம் கொடுத்தாகிவிட்டது. ஐந்து லட்சம் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது, இரண்டு லட்சம் பொது மக்களிடமிருந்தும், மூன்று லட்சம் கோவில் பணத்திலிருந்தும் கொடுத்தாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கல்லூரியினுடைய பணம் வந்துவிட்டதா, வரவில்லையா என்பது பிரச்சினை அல்ல. கல்லூரிக் கட்டடத்திற்கு பொது ஸ்தாபனத்திலிருந்து பணம் எடுத்துக் கொடுப்பது முறைகேடு இல்லை என்பதற்குச் சான்று சொன்னேன். இன்னும் சற்றுத் தெளிவான சான்று தேவையென்றால், முன்னாள் அமைச்சருக்கு நினைவிருக்கும், அரியலூரில் கல்லூரி அமைப்பதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் பண்டிலிருந்து பணம் பெறப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் காலத்தில் அப்படி நடந்திருக்கலாம், உங்கள் காலத்தில், அப்படிப்பட்ட நல்ல காரியத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது, என்று சொன்னால், அது எவ்வளவு பொருத்தமற்றது என்பதை. . . .

திரு. கோ. பூவராகன் : குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். அரியலூர் கல்லூரிக்கு, அப்பொழுது மாவட்டக் கலெக்டராக இருந்தவர் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களைக் கேட்டிருந்தார்கள். எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது, இனிமேல் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களிலிருந்து இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்ற விதியும் அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அது எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. அப்படி விதியிருக்கும்போது, இந்த பணத்தை எப்படிக் கொடுத்தார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அம்மாதிரிப் பணம் கொடுத்த பிறகு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை பற்றிச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பகுதியில் பணம் கொடுத்த நடவடிக்கை பற்றியும், அந்தத் தகவலும் தருகிறார்கள். நான் சொல்லுவது,

1968 ஆகஸ்ட் 20][திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

பொது நலக் காரியங்களுக்கு, பொது ஸ்தாபனங்களிலிருந்து பணம் கொடுப்பது என்பது தவறான காரியம் இல்லை, முறை கேடான காரியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அதிலே, 'அமைச்சருடைய தொகுதியாக இருப்பதால், அதற்கு இழுக்கு இருக்கும் என்று அவர்கள் கருதுவது என்றால், ஒருவர் அமைச்சராக இருப்பதாலேயே, அவருடைய தொகுதியில் எத்தனையோ விட்டுவிட வேண்டியவரும். ஒன்றை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். முன்னாள் முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களுடைய தொகுதியில் என்னென்ன வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நண்பர்களும் அறிவார்கள். அந்த மாவட்ட வாசி என்ற முறையில் நானும் அறிவேன். அதற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதை குறைபாடாகக் கருதவில்லை. ஆகையினால், அமைச்சர் தொகுதியில், சிங்கம்புனரியில் மருத்துவமனை ஏற்படுத்துவது என்பது மிகப் பொருத்தமானது என்பதை நண்பர் ஒத்து கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். திரு. பூவராகன் அவர்களுக்கு தமிழ் மிலக்கியத்தில் பற்று உண்டு என்பது தெரியும். பாரியும், பாரி மகளிரும் வாழ்ந்த அந்த இடத்தில் மருத்துவமனைக்காக யாரையோ ஆட்சு சொல்லி, யாரையோ தலைமை தாங்கச் சொல்லி அதற்கு டிக்கட் வாங்குங்கள் என்று கேட்டது முறைகேடு என்று நம்முடைய முன்னாள் அமைச்சர் கருதுவார்களானால், "அவ்வளவு கறந்த பாதாக" அவர்களுடைய ஆட்சியிலே நடந்து கொண்டார்களா என்ற கேள்வி எழுகிறது. ஆனால், அதை நான் கேட்க விரும்பவில்லை. ஏனென்றால், நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் தவறு செய்தோம், தண்டனையை அனுபவிக்கிறோம், நீங்களும் தவறு செய்யாதீர்கள், என்று நல்லெண்ணத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். தவறியும் அவர்களைப் போல் தவறு செய்து தண்டனை பெற்றுக் கொள்ளமாட்டேன், தவறும், கேடும் நடப்பதைப் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கமாட்டேன் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Thiru K. Vinayakam : Compulsion and coercion.) ஆங்கிலத்தில், நம்முடைய வினாகயம் சொல்கிறார்கள் Compulsion and coercion என்று. When another party uses persuasion, it appears to be pressure. When his party uses pressure, it is persuasion. It is political distionarytopsy-turvy. !

நண்பர்கள் பேசியதில், துணை மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கியது தவறு என்று யாரும் சொல்லவில்லை. திரு. பூவராகன் அவர்கள் கூட, இன்னும் சில காரியங்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கலாம் என்று தான் சொன்னார்கள். வசதி அதிகமாக இருந்திருந்தால், பல நல்ல காரியங்களுக்கு, நிதி அதிகம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று விருப்பம் தான்.

மருத்துவமனைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மருத்துவ மனைகள் பற்றி இன்றையதினம் எடுக்கும் முயற்சி உள்ளபடியே மனநிறைவு தருவதாக இல்லை. எனக்கே, பல வேலைகளில் மனக்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

குறைவு உண்டு. 'நிதி நிலை சரியான முறையில் இல்லாததால், நல்ல முறையில் கவனிக்க முடியவில்லை. ஆனால், கவனிக்கக் கூடாது என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். துணை மதிப்பீடு வருவதன் நோக்கத்தை அறிக்கையில் விளக்கியிருக்கிறோம். ஓர் இனத்தில், எதிர் பார்த்த செலவு, செலவு ஆகும்போதே, கூடுதலாக ஆகும். அப்படி ஆகும் கூடுதலுக்கு அவையின் அனுமதியைக் கோருகிறோம். எதிர் பார்த்த அளவில் நடக்காதது இன்று நேற்று நடப்பதில்லை. இங்கு அங்கு மட்டும் நடப்பதில்லை. அது பல நாட்களாக, பல இடத்தில் நடப்பது. எனக்கு நன்றாக நினைவு வருகிறது. முன்னாள் நிதி அமைச்சராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களே இதே அவையில், நல்ல விளக்கம் கொடுத்தார்கள். திட்டமிட்ட அளவுக்கு, 6 லட்சம் என்றால், 6 லட்சத்திற்கு மேல் செலவாகாது என்று நாங்கள் சொல்லிவிடுவோமானால், இன்னொரு லட்சம் அதிகமாகத் தேவைப்பட்டால், செலவழிக்க முடியாமல் போய்விடும். இவ்வளவு தேவைப்படும் என்று சொல்லும்போது, அதிகச் செலவு, கூடுதலாக ஏற்பட்டால், அப்பொழுது அவையின் அனுமதியைக் கோரி, அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது என்று அவர்கள் சொன்னதை மறுபடியும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். நாம் இங்கே கவனிக்க வேண்டியது, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கியிருப்பது, அக்கிரமமான காரியத்திற்கா, தேவையற்ற காரியத்திற்கா, பயன் பெறாத காரியத்திற்கா. பொருத்தமற்ற காரியத்திற்கா, பொருள் அற்ற காரியத்திற்கா, இப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும்.

சர்க்கார் அலுவலர்களுக்கு பஞ்சப்படி கொடுப்பதில் ரூ. 3 கோடியளவுக்கு ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது நியாயமான ஒதுக்கீடு. சர்க்கார் அலுவலர்களுக்கு, பஞ்சப்படியை உயர்த்திக் கொடுக்க, பண வசதி இல்லை என்று கொடுக்க முடியாது என்று இறுதிவரையில் நிராகரித்துக் கொண்டே இருப்பது வீரியம் ஆகாது; சர்க்கார் அலுவலர்களுக்குக் காட்ட வேண்டிய மரியாதையும் ஆகாது. நண்பர் திரு. ஆதிமூலம் கேட்டார்கள், இதற்கு முடிவே கிடையாதா, மத்திய சர்க்காரிடத்தில் பேசும்போது கேட்கவில்லையா என்று. மத்திய சர்க்காரில் இருக்கின்ற பெரிய அமைச்சர் கூடச் சொன்னார்கள், சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப்படி கொடுக்கக் கூடாது என்று எழுதிக் கொடுங்கள். அதை வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் பஞ்சப்படியை நிறுத்திவிடுகிறோம், என்று ரொம்ப நல்ல எண்ணத்தோடு சொன்னார்கள், சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு என்மேல் ஆத்திரம் பிறக்கட்டும் என்று. எது நடக்கலாம், எது நடக்கக்கூடாது என்று எங்களை எழுதிக் கொடுக்கச் சொல்கிறீர்களே, அது முறையல்ல என்று குறிப்பிட்டேன். விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டே போகும் நேரத்தில் பஞ்சப்படி கொடுப்பது நியாயம்தான் என்று எழுதிக் கொடுப்பேன் என்று சொன்னேன். அதற்கு அவர் வேண்டாம் என்று சொல்லி விட்டார். இதுபற்றி அங்கு மறுபடியும் எதுவும் பேசவில்லை. உரிய

1968 ஆகஸ்ட் 20] திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

நேரத்தில் நண்பர் திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள், “பஞ்சப்படி கொடுப்பதற்கு ஒரு முடிவே ஏற்படாதா?” என்று கேட்டார். பஞ்சப்படி கொடுப்பது எப்போது முடிவடையும் என்று என்னைக் கேட்டால், நாலேந்து அறுவடைகள் திருப்திகரமான முறையிலே அமைந்து, கிராமப்புறங்களிலே செல்வம் வளர்ந்து, அதன் காரணமாக தொழில்களுக்கான மூலதனத்தைக் கிராமப்புறங்களிலே கண்டுபிடித்து தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்து, அதன் காரணமாக விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும்போது தான் பஞ்சப்படி என்று ஏற்படாமல் இருக்கும். அம்மாதிரி யான நிலைமை விரைவிலே வரவேண்டுமென்பதுதான் எல்லோருடைய விருப்பம். அந்த நிலைமையை உருவாக்குவதற்குத்தான் நாம் எல்லாம் முயன்றுகொண்டிருக்கிறோம். ஓரளவுக்கு அதிலே முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோம். நாம் ஓரளவுக்குத் திருப்தியடைகிறோம்.

நண்பர் திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள், இந்த அரசுக்கு 25 பர்சென்ட் மார்க்தான் கொடுத்தார். அதாவது வந்ததே என்ற திருப்தி எனக்கு ஏற்பட்டது. ஆனால், திரு. கருத்திருமனைக் கேட்டிருந்தால் அந்த 25 மார்க் கூட கொடுக்க மாட்டார். ஏதோ தாராள மனப்பான்மை வைத்துத்தான் நண்பர் திரு. ஆதிமூலம் 25 மார்க் கொடுத்தார். விலைவாசி இறக்கம் எங்களாலும் பரவலாக ஏற்பட்ட குழ்நிலைகளாலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் காலத்தில் அது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறோம் என்பதற்காக அவர்கள் வருத்தப் படக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக சில மேடைகளில் விலைவாசி வீழ்ந்துவிட்டது, வீழ்ந்துவிட்டது என்று பேசியதாக பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். விலைவாசி வீழ்ந்து விட்டது என்பது தவறு. (குறுக்கீடு) என்னைப் பொறுத்தவரையில் விலைவாசி வீழ்ந்துவிடவில்லை, இறங்கிக்கொண்டுதான் வருகிறது. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கலாம். இப்படி விலைவாசிகள் இறங்கிக்கொண்டே போனால் அது உற்பத்தியாளர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு வீழ்ச்சியடையும்படி விட்டுவிடுவோமா? உற்பத்தியாளர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் விலைவாசி இறங்கிக் கொண்டே போனால் அதைக் கட்டுப்படுத்தும் கடமை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. அந்தக் கடமையிலிருந்து இந்தச் சர்க்கார் தன்னை விடுவித்துக்கொள்ளாது. தற்பொழுது விலைவாசி இறங்கிக் கொண்டே வருகிறது. விலைவாசி இறங்கிகொண்டு வருவது என்பது எல்லோருமே வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். அதில் சிலருக்கு வருத்தம் இருப்பதுதான் எனக்கு மிகுந்த வாட்டத்தைக் கொடுக்கிறது.

மூன்று கோடி ரூபாய் சர்க்கார் அலுவலர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து கொடுத்திருப்பது என்பது சாதாரண காரியம் அல்ல. அது மட்டுமல்ல, நம்முடைய நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக தஞ்சைத் தரணியிலே தனியார் துறையிலுள்ள மின்சார வாரியங்களையெல்லாம் சர்க்கார் உடைமையாக்குவதற்கு வேண்டிய

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறோம். இது நியாயமில்லையென்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். தனியார் துறையில் மின்சார நிறுவனங்கள் இருப்பதால், அவர்கள் உணவு உற்பத்தியில் அக்கறை காட்டுவதில்லை, பாசன வசதிக்கான மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை என்று பலமான குற்றச்சாட்டுக்கள் அடுக்கடுக்காகச் சொல்லப்பட்டு, அதற்காக எடுத்த நடவடிக்கைகள் நியாயமானவை அல்லவென்று யாரும் கருத மாட்டார்கள்.

அடுத்தபடியாக, தொழில்வாய்ப்புக்கள் அதிகப்பட்டு வேண்டுமென்பது எல்லோருக்கும் உள்ள விருப்பம். ஒரு சிலர், எங்களுடைய காலத்தில் தொழில் வாய்ப்புக்கள் இன்னும் அதிகப்படவில்லையே என்று கவலை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஒன்றை மறந்துவிடுகிறார்கள். கடந்த பதினைந்து வருடங்களாக தொழில் வாய்ப்புக்கள் அதிகரித்துக்கொண்டு வருவது முதல், இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் தொடங்கப்பட்ட பிறகுதான். மாநில அரசு தன் சொந்த வருவாயைக் கொண்டு தொழில் வாய்ப்புக்களை வளர்த்துக் கொண்டதற்கு பட்டியல் எதுவும் இல்லை. ஏதோ ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் என்ற அளவில் தீக்குச்சி செய்தல், காலணி செய்தல் போன்ற சிறுசிறு தொழில்களில்தான் மாநில அரசு ஈடுபட முடிந்தது. நான் சட்டமன்ற உறுப்பினரை இருந்தபொழுது, சர்க்கார் தரப்பில் காலணி தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அதற்கு என்ன பெயர் வைக்கலாம் என்பது குறித்து, நானும், திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் கொஞ்ச நேரம் பேசிக்கொண்டிருந்தோம். 'மாலு' என்று காலணித் தொழிற்சாலைக்குப் பெயர் சூட்டப்பட்டது. சர்க்காராகப் பார்த்து, தீக்குச்சி செய்தல், காலணி உற்பத்தி செய்தல், வேடிக்கையாகக் கருத வேண்டாம், அப்பளத் தொழிற்சாலை—போன்றவற்றை நடத்தி வந்தது. நண்பர்கள் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளக்கூடாது. நானும் சட்டமன்ற உறுப்பினரை இருந்ததாலேயே இதனைக் கூறுகிறேன்.

பெரிய தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் துவங்கப்பட்டன. நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டே நேரமோ, என்னவோ, ஐந்தாண்டு திட்டம் நிறுத்தப்பட்ட நேரமும், நாங்கள் பொறுப்பு ஏற்ற நேரமும் பொருந்தி வந்தது. நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தால், வேலை வாய்ப்புக்கள் இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கிடைத்த வேலை வாய்ப்புக்களைவிட நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிக அளவில் கிடைத்துத்தான் இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தாமதப்பட்டதற்கு யார் காரணம்? திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசா காரணம்? தமிழகத்தில் யார் அரசாண்டாலும் இந்தியப் பேரசுதான் அதற்கு காரணம்—சாட்சாத் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் காரணம். அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தொடங்கி வைக்க முடியாத நிலையை

1968 ஆகஸ்ட் 20][திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

உண்டாக்கிக்கொண்டு, உங்களுடைய ஆட்சியில் தொழில் வாய்ப்பு ஏற்படவில்லையே என்று கறுவது, எனக்கு ஒரு நீதிமன்றக் கதையைத்தான் நினைவுபடுத்துகிறது.

‘ஒருவன் தன்னுடைய தாயையும், தகப்பனையும் குடிவெறி காரணமாகக் கொன்றுவிட்டான். வழக்கை விசாரித்த நீதிபதி அவனுக்குத் தாக்குதண்டனை தரும்படி உத்தரவிட்டார். அக்கு தண்டனை என்று சொன்னதும் அவன் நீதிபதியைப் பார்த்து, “ஐயா, எனக்குத் தாயும் இல்லை, தந்தையும் இல்லை, ஆகவே, என்னைக் கொல்லாதீர்கள்” என்று கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொண்டா னும். இருந்த தாயையும் தகப்பனையும் அவன்தான் கொன்றுவிட் டான். அப்படிச் குற்றக்கண்டிலே இருந்து நியாயம் கேட்ட குற்ற வாளியைப்போல, நீங்கள் ஐயோ, தொழில்வாய்ப்புக்கள் இல்லையே என்று கேட்கிறீர்கள் (சிரிப்பு). வேலைவாய்ப்புக்கள் அதிகரிக்க வில்லையே என்று நீங்கள் கேட்கும்போது எனக்கு இந்த நீதிமன்றக் கதைதான் நினைவுக்கு வருகிறது. இது கதை மட்டுமல்ல, உண்மை யில் சில பேர் அப்படித்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்குவதற்கான சூழ்நிலை உரு வாக்கும்போது, தக்க முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ள இந்த அரசு தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆனாலும், ஒன்றிரண்டு தொழில்கள் நல்ல முறையில் இயங்கு வதற்கான சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. அம்முறையில் இருந்து வருவது மணலி தொழிற்சாலையாகும். அதற்கு 88 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் குடிநீர் வழங்குவதற்கான திட்டத்திற்கு இதிலே 26 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று குறிப் பிடப் பட்டிருக்கிறது. இது தவறானது என்று யாரும் கருத மாட்டார்கள். அதைப் போலவே பள்ளிக்கூடங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற ஈட்டுத் தொகை, அதாவது மானியம் பாலிடெக்னிக் பள்ளிகள் போன்றவற்றிற்குக் கொடுக்கப்படும் மானியத் தொகை யின் அளவினை சற்று உயர்த்தித் தர நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும்படிக் கேட்டிருக்கிறோம். இதனை தவறு என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். ஆனால் குறிப்பாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். இப்போது மாணவர்கள் பாலிடெக்னிக்ஸ்களில் சேரு வதில் மிகவும் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். என்னுடைய ஊரிலே கூட, இந்தத் தேதிக்குள் மாணவர்கள் சேருவதற்கு வின்ணப் பித்துக் கொள்ளலாம் என்று அறிவிப்பு செய்தும், காலத்தை நீட்டிப்பு செய்தும் கூட, பாலிடெக்னிக் பள்ளியில் இடம் காலி யாகவே இருக்கிறது. பல தடவைகளில் சேருவதற்கான காலத்தை நீடிப்பு செய்தும் இடம் காலியாகவே இருக்கிறது. இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை கொஞ்சம் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். முன்பு நம் மாநிலத்தில் தொழில் அமைச்சராக இருந்த திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் சொன்னதை நான் இங்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். “மாணவர்கள் படித்துப் பட்டம் பெற்ற பிறகு வேலை தேடிக்கொண்டு போவதற்காக பாலிடெக்னிக்ஸ்குள் அமையவில்லை. மாணவர்கள் பாலிடெக்னிக்ஸு

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்டு 20]

களில் சேர்ந்து படித்து, தொழில் துட்பம் அறிந்து தாங்களே சொந்தத்தில் தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கான சூழ்நிலையைத் தோற்று விக்கவே பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் அமைந்திருக்கின்றன” என்று மிக விளக்கமாக திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார். ஆனால் பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் துவக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அதில் பயிற்சி பெற்று, பட்டம் பெற்ற மாணவர்கள் வேலைக்குப் போவதிலேதான் தங்கள் நாட்டத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, சொந்தமாக தொழில் ஆரம்பிப்பதில் தங்கள் நாட்டத்தைச் செலுத்தவில்லை. அதற்குக் காரணம் நம்முடைய ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பரவலாக்கப்படாத காரணத்தினால் பாலிடெக்னிக்கில் படித்தவர்கள் வேலையைத் தேடிச் செல்ல முன்வந்தார்களே தவிர, சொந்தத்தில் தொழில் நடத்த முன்வரவில்லை. ஆகவேதான் இன்றைக்கு பாலிடெக்னிக்கில் படித்து வெளியேறுகிற மாணவர்கள் சொந்தத்தில் தொழில் நடத்த வேண்டும், அதற்குச் சர்க்கார் உதவி செய்யவேண்டும் என்பதாக சர்க்காரை அணுகு வார்களேயானால், அவர்கள் ஏற்படுத்த விரும்புகிற தொழிலின் தன்மையை ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்களுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு கருதிக்கொண்டிருக்கிறது.

எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. வேலைவாய்ப்புகள் பெருகா விட்டால் இந்த பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் போலி டெக்னிக்ஸ்களாகி விடும் என்று அப்போதே குறிப்பிட்டேன். அதைப்போலவேதான் இப்போது அதன் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது. இது நாட்டுக்கு நல்லதல்ல. தொழில் துட்பத்தை இளைஞர்கள் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியது விரும்பத்தக்க நிலைமையாகும். அதற்கேற்ற சூழ்நிலை, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் உருவு எடுத்து, அமல்படுகிற நேரத்தில் வரும் என்று கருதுகிறேன்.

இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற எந்தத் தொகையும் தேவை யற்றது என்று யாரும் தள்ளிவிடவில்லை. இன்னும் சிலவற்றுக் கான நிதி ஒதுக்கம் இருந்திருக்கலாம் என்றே குறிப்பிட்டார்கள். சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறபோது வாய்ப்புகள் கிடைக்கிறபோது அவர் கள் சொன்ன நல்ல கருத்துக்கள் ஏற்கப்படும் என்று நான் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். இதில் சினிமாப்படத்திற்காக பரிசு அளிக்க, ஒதுக்கப்பட்ட தொகை வேண்டாம் என்ற கருத்து தெரி விக்கப்பட்டது. அதற்கு ஏற்கனவே விளக்கம் அளித்திருக்கிறேன். ஆறு, ஏழு கோடி ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் தரக்கூடிய ஒரு துறை அது. அதற்கு ஒரு சிறிய தொகை ஒதுக்குவது முறையற்ற காரியம் அல்ல. திரு. காசிராமன் அவர்கள் இதுபோல தொழில் விற்பன்னர்களுக்குப் பரிசு அளிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் நான் வரவேற்று அதைக் கூடிய விரைவில் அரசு ஆலோசனை நடத்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். ஆகையால் துணை மதிப்பீடுகள், அதற்கான ஒதுக்கீடுகள் ஆகியவற்றில் மனக்குறை இல்லை என்பதை ஒவ்வொருவரும் பேசிய பேச்சில் இருந்து நான் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடிந்தது. சர்க்காரிடத்தில் மனக்குறை இருக்கிறது. அது எப்படி இல்லாமல் போகும்? அந்த மனக்குறையைப் பல்வேறு வடிவில் புகுத்தினார்கள்.

1968 ஆகஸ்டு 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

நண்பர் காசிராமன் அவர்கள் முகமுடிக் கொள்ளையர்களைப் பிடித்த போலீஸ் இலாக்காவின் திறமையைப் பாராட்டிய தற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த இலாகா வினரைப் பாராட்டியது—அந்த இலாக்காவை நிர்வகிக்கின்ற எனக்கும் மகிழ்ச்சி அளித்தது. அவர்கள், முகமுடிக் கொள்ளையர்களைப் பிடித்தவர்கள், மர்மத் தீக்கான குற்றவாளிகளைப் பிடிக்க முடியாதா என்று சொல்வதற்காக அதைச் சொன்னார்கள். அதையும் நான் உணராமல் இல்லை. ஆயினும் தீ விபத்துக் குற்றம் கண்டு பிடிப்பது என்பது மிகவும் கஷ்டமானது என்பதை வழக்கறிஞர்கள் உணர்வார்கள். All the evidence is burnt along with the fire என அந்தச் சான்றுகள், தடயங்கள் எல்லாம் தீயினால் பாதிக்கப்பட்டு விடுவதனால்தான் அந்தக் குற்றவாளியைக் கண்டு பிடிக்க முடியாமல் இருக்கிறதே தவிர, போலீஸ் துறையினருக்கு உற்சாகக் குறைவு என்றோ, திறமைக் குறைவு என்றோ எண்ணத் தேவையில்லை. போலீஸ்காரர்களிடத்தில் நண்பர் காசிராமனுக்கு மிகுந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் அவர்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி, அவர்களுக்கு இன்னும் வசதி செய்து கொடுங்கள் என்றார்.

THIRU K. VINAYAKAM : In the matter of fire, it is a fact, as the Chief Minister says, that all the material evidence of the fire is burnt. But the man does not get burnt. You can set your police dogs upon the culprit and find out.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: He began his logic well, but ended in a faulty way because he asked me to set the police dogs. When the materials are burnt, dogs cannot get scent.

நம்முடைய நண்பர் காசிராமன் அவர்கள் தஞ்சைப் பகுதியில் ஏற்பட்டு வருகிற தீ விபத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். பத்திரிகையில் படிக்கிறபோதும், அந்தப் பகுதியில் இருந்து வருகிறவர்கள் சொல்கிறபோதும் எங்களுக்கும் அது பயங்கரமானதாகத் தோன்றுகிறது. அதற்காக போலீஸ் இலாக்காவில் ஒரு தனிப் பிரிவே ஏற்படுத்தி அதை நல்ல முறையில் தடுப்பதற்குக் கண்காணிப்பை ஏற்படுத்த வழிவகை செய்யலாம் என்கிற கருத்து இருக்கிறது. அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்கிறேன். இதிலே அதிகம் போலீசை அனுப்பிக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதன் மூலம் போலீசாரின் திறமையில் நம் உறுப்பினர் திரு. காசிராமன் நம்பிக்கை தெரிவித்ததற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் போலீஸ் அத்துமீறி மதுரையில் நடந்திருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை திரு. சங்கரய்யா வைத்தார்கள். அவரது பேச்சை நான் இங்கிருந்து கேட்காவிட்டாலும் நான் இருந்த இடத்தில் இருந்தே கேட்டேன். போலீஸ் இலாகா முழுவதற்கும் கனம் உறுப்பினர் சொன்ன கருத்துப்படி ஒரு

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

கற்றறிக்கை அனுப்பலாம் என்று இருக்கிறேன். ஜனநாயகம் வளர்ந்து வருகிற நாட்டில் மக்களிடத்தில் காவல் துறையினர் மிகவும் மரியாதையாக நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஒருவர் இருவர் தவறாக நடந்து கொண்டிருந்தால்—அதற்கான திட்டவட்டமான ஆதாரங்களை என்னிடத்தில் கொடுப்பார்களோயானால் அதைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு எவ்விதமான தயக்கமும் காட்டமாட்டேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் ஆயிரம் பேர்கள் கொண்டு விவசாயிகளின் கூட்டத்தை ஊர்வலமாக நடத்திச் செல்கிறார்கள். பத்துபேர்கள், பத்துபேர்களுக்கு மத்தியில் தலைவர்களும் செல்கிறார்கள். இன்னவாறுதான் கோஷமிட வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அந்த ஆயிரம் பேர் கூட்டத்தில் பத்து இருபது பேர்கள் கட்டுக்களை மீறி சொல்லத்தகாத கோஷங்களை எழுப்பிவிடுகிறார்கள் என்பது என்கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. அந்தத் தலைவர்களையே கூப்பிட்டுக் கேட்டிருக்கிறேன். “நடந்து விட்டது, நாங்கள் விரும்பவில்லை” என்று சமாதானம் சொல்கிறார்கள்.

ஒரு குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலையில் வேலைநிறுத்தம் நடந்தது. தொழிலாளர்களில் ஒரு பகுதியினர் உள்ளே சென்று வேலை செய்ய விரும்பினார்கள். அந்தத் தொழிற்சங்கத் தலைவர் உள்ளே தொழிலாளர்கள் போகக்கூடாது என்று மிரட்டுவதற்காக—உள்ளே போன பெண்ணைக் கையைப் பிடித்து இழுத்து கை குண்டைக் காட்டி மிரட்டினார் என்றால் அது மிகவும் அருவருக்கத்தக்கது. எந்தத் தொழிலாளர்களின் தலைவரும் அதை வரவேற்கமாட்டார்கள். என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய தொழிற்சங்கத் தலைவர்களிடம் தொழிலாளர்கள் பரிபூரண நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படுவதற்கு கட்டுப்பாடுகள் வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. அதனை உறுதிப்படுத்துகின்ற அரசும் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. எப்படி போலீஸ்காரர்கள் தவறாக நடந்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறேன் என்று நான் உத்தரவாதம் அளிக்கிறேனோ அதைப் போலவே தொழிலாளர்கள் தவறுதலாக நடந்து கொண்டால் அவர்கள் தொழிற்சங்கத்தில் இருந்து நீக்கப்படுவார்கள் என்கிற உத்தரவாதத்தை அவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

தஞ்சைப் பகுதியில் நடைபெறுகிற விவசாயப் பிரச்சினையைப் பற்றி திரு. காசிராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். மிராசதாரர்களுக்கும், சாகுபடியாளர்களுக்கும் இடையே கூலியில் சச்சரவு ஏற்பட்டால் இதை இரவோடு இரவாகத் தீர்த்து வைக்க நாங்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் குறிப்பிட்ட மிராசதார வீட்டு வாயில்படியில் பெண்கள் சென்று மாரடித்துக்கொண்டு அழுவது என்ற முறையில் அதனை நடத்துவது தொழிலாளர் தலைவர்களுக்கே சொல்கிறேன் விரும்பத்தக்கது அல்ல. அருவருக்கத்தக்கது. காமன் பண்டிகை நடக்கிற காலத்தில் இப்படி நடப்பது

[1968 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

உண்டு. தொழிலாளர், கூலி உயர்வு சம்பந்தமான பிரச்சினைக்கு இந்தமாதிரியான முறைகள் கைக்கொள்ளப்படுவது விரும்பத்தக்கது அல்ல. அவர்களுடைய உரிமைகள் நிச்சயம் பாதுகாக்கப்படும். ஆயினும் வரவர இதுபோன்ற தொழில் தகராறு வருகிற போது முதலாளிகளைக் கண்டபடி ஏசச்செய்வது என்கிற பழக்கம் வளர்ந்து வருகிறது. நானும் தொழிற்சங்கங்களில் வேலை செய்திருக்கிறேன். வேலை நிறுத்தங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். திரு. வி. க. காலத்தில் பக்கிம்லாம் கர்னாடிக் மில் தொழிலாளர் சங்கத்தில் பங்குகொண்டிருக்கிறேன். ஏ. எஸ். கே. ஐயங்காருக்கு முன் துறைமுகத் தொழிலாளர்கள் சங்கத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். அப்போது நடைபெற்று வந்த வேலைநிறுத்தங்களுக்கும் இப்போது நடைபெறுகிற வேலை நிறுத்தங்களுக்கும் நிச்சயமாக மாறுதல் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு எரிச்சலூட்ட வேண்டும். ஆத்திரமூட்டவேண்டுமென்ற முறையில்தான் முறையிலே முறையிலே ஏசுதலை நடத்துவதால் தொழிலதிபர்களை இன்னும் சற்றுப் பிடிவாதமான முறைக்குத்தான் அது கொண்டு செல்கிறது என்ற முறையில் அவற்றையெல்லாம் திருத்தியமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை நண்பர்கள் என்ற முறையிலும், என்னுடைய அரசுக்கு ஆதரவு அளிக்கிறவர்கள் என்ற முறையிலும், என்னுடைய அரசுக்கு மட்டுமல்ல, எந்த நல்ல அரசுக்கும் ஆதரவு அளிக்கிறவர்கள் என்ற முறையில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சலபத்தில் தீர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய பிரச்சினைகளைக்கூட வளரவிடக்கூடிய சம்பவங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. நான் நேற்றுமுன்தினம் குறிப்பிட்டேன். தொழில் அமைப்பைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர் நான் அழைத்தும் வரவில்லையென்று, அதைப் பத்திரிகையிலே மாற்றிப் போட்டிருக்கிறார்கள், கோவை தொழில் அதிபர் வரவில்லையென்று அவர் இங்குள்ள தொழிலதிபர் அல்ல; வேறு பகுதியில் உள்ள தொழிலதிபர், அவர் கிட்டத்தட்ட 1,000 மைல்களுக்கு அப்பாலிருந்துகொண்டு இங்கு வந்துபோகிறார் என்று கருதுகிறேன். அந்த அமைப்பைச் சேர்ந்தவர் வரவில்லை என்று கருதுகிறேன். தொழிலதிபர்கள், தொழிலாளர்கள் உரிமைகளுக்காக மட்டுமல்ல, பசியோடு போராடுகிறார்கள் என்ற அடிப்படை உண்மையை உணர்வார்களானால் அவற்றை முற்றாகப் பார்த்துக் கொள்ளமுடியும் என்று கருதுகிறேன். தஞ்சைப் பகுதி விவசாயிகளைப்பற்றி திரு. காசிராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இடது சாரி கம்யூனிஸ்டுகளைச் சேர்ந்த விவசாயிகளானாலும் சரி, வலது சாரி கம்யூனிஸ்டுகளைச் சேர்ந்த விவசாயிகளானாலும் சரி, திராவிடர் கழகத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகளானாலும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகளானாலும் சரி சமரசம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் முயற்சியெடுத்துக்கொள்ளுகின்ற நேரத்திலே நல்ல ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்து சமரசம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சோஷலிஸ்டுகளையும், பிரஜா சோஷலிஸ்டுகளையும் நான் விட்டு விட்டேன் என்று கருதாதீர்கள். அவர்களும் அவ்வப்பொழுது இனக்கம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் என்னுடைய

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

கவனத்திற்கு வராமல் பல காரியங்கள் முறை தவறி—வண்டி போகிறபொழுது—யாரும் தவறாகக் கொள்ளமாட்டார்கள்—என்று கருதுகிறேன், மாடு மூலை வாருவது, கிராஸ் ரோட், என்று சொல்வார்கள்—விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன; அதுமாதிரித்தான். தஞ்சை தரணியைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதில் இந்த அரசு போதுமான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. காசிசுராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள், இப்படியே போனால் என்ன என்ன புதிய வரிகள் போடுவார்களோ என்று சொன்னார்கள். அதற்கு வழி அவர்கள்தான் சொல்லவேண்டும். இருபது ஆண்டுகளாக வரி போட்டு போட்டு பழக்கப்பட்ட கட்சிக்காரர்கள் இதிலாவது துணை சேராமல் வேறு எதிலேதான் துணைசேரப் போகிறார்கள்? ஆகவே அதற்கான யோசனைகளை அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, துணை மானியம் கோரிக்கையை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. வினாயகம்: இப்பொழுது நாட்டில் தொழில் துறை விலே மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பது அனைவருக்கும் தெரியும். மத்திய சர்க்கார் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவராததன் காரணமாகத்தான் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் விமர்சனம் செய்தார்கள். நம்முடைய அரசுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்களுக்குப்பட்டு, நம்முடைய சக்திக்குட்பட்ட முறையில் தொழில்களை ஆரம்பிப்பதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? அதற்கு என்ன முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? There is an industrial stagnation in our State என்ற முறையிலே லேபர் பாலிசி Most unsettled ஆக இருக்கிறது. எந்தப் பக்கம் சேருவோம், யாரைக் காப்பாற்றுவோம் என்று தெரியவில்லை. இதன் காரணமாக பிரைவேட் என்டர்பிரைஸ், பணம் போட்டு முதலீடு செய்து தொழில் ஆரம்பிக்கத் தயங்குகிறார்கள். They are very niggardly and they do not have courage because they do not have a Settled policy மாநில சர்க்காரே மாநிலத்திலே உள்ள சக்திக்குட்பட்டு இங்கே இருக்கிற முதலாளிகளை தொழில்களை ஆரம்பிக்க என ஊக்குவிக்கக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: எங்களுக்கு No Settled Labour Policy என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் நியாயத்தின் பக்கம்தான் சேருவோம். சில இடங்களிலே தொழிலாளர்கள் பக்கம் நியாயம் இருந்தால் தொழிலாளர்கள் பக்கம் சேருவோம். அவர்கள் பக்கம் நியாயம் இல்லாமலிருந்தால் சேரமாட்டோம். ஆகவே Settled Labour Policy இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. அதைப் போல் காங்கிரஸ் கட்சியினருக்கு எந்த settled policy இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்பவில்லை, ஏனென்றால் எனக்கே தெரியும். தொழில்கள் நடத்துவதற்கு என்ன ஊக்குவித்து இருக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு நான் வார்த்தைகளால் பதில் சொல்லவில்லை, எண்ணிக்கை

1968 ஆகஸ்ட் 20][திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

யில் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1968-ஆம் வருடம் ஜனவரி முதல் மார்ச் வரை தனிப்பட்ட முதலாளிகள் தொழில் நடத்துவதற்கு விருப்பம் தெரிவித்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருப்பவை தமிழ்நாட்டில் 32; ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 12; கேரளத்தில் 11; கர்நாடகத்தில் 12.

திரு. கே. வினாயகம் : அப்ளிகேஷன் போட்டவர்கள்தானே ! அவர்கள் உங்களை நம்பி வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எங்களை நம்பித் தான் 32 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஆந்திரப் பிரதேசத்தை நம்பி 12 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், கேரளத்தை நம்பி 11 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், கர்நாடகத்தை நம்பி 12 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். எங்களை அவர்கள் நம்பாமல் இல்லை. அது மட்டுமல்ல, தொழிலதிபர்கள் சப் கமிட்டி போட்டு 15 நாட்களுக்கு ஒரு முறை என்னிடத்தில் வந்து அவர்கள் தொழில் நிலைமைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். எங்களிடம் தொழிலதிபர்கள் நம்பிக்கை குறைந்திருக்கிறார்கள் என்பது வெறும் மனப்பிரமை.

திரு. கே. வினாயகம் : முன்பிருந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரை நம்பித்தான் 32 பேர்கள் மனுப்போட்டார்கள். நீங்கள் வந்தபிறகு உங்களைப் புரிந்து கொண்டார்கள், தொழில் நடத்தினால் முடியாது, லாபகரமாக நடத்த முடியாது. சரிவர நடத்த முடியாது என்று. அதுதான் நான் கேள்விப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ரொம்பத் தவறான விவரங்களைச் சொல்கிறவர்களிடத்திலே பழகுகிறார் என்று கருதுகிறேன். ஜனவரி முதல் மார்ச் வரையில் நான் என்னிக்கை சொன்னேன், நடத்த மாட்டோம் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. அவற்றைப்பற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் நான் சொன்னால் மற்ற மாநிலங்களுக்கு யார் யார் இங்கே வருகிறார்கள் என்று அறிவிப்பதாக இருக்கும் என்பதால் தெரிவிக்கவில்லை. பார் வருகிறார்கள் என்று அணுகி நாங்கள் வருகிறபொழுது வரலாம், இப்பொழுது வராதீர்கள் என்று ஏற்பாடு செய்வார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. நம்பிக்கைக் குறைவாக யாரும் எங்களைக் கருதமாட்டார்கள். நான் பம்பாய்க்குச் சென்ற நேரத்திலே தொழிலதிபர்கள், இந்தியாவிலேயே இந்த மாநிலத்தில்தான் ஹெஸ்தி அட்மாஸ்பியர் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

திரு. கே. வினாயகம் : அது எங்கள் காலத்திலே.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவர்கள் காலத்திலே என்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் காலத்திலே பிளேக். அவர்கள் காலத்திலே பேர்ட் டிரஸ்ட் வேலை நிறுத்தம் நடைபெறவில்லை, “இந்து” ஒரு மாதம் மூடப்படவில்லை, ஆலைகள் எல்லாம் மூடப்படவில்லை. எங்கள் காலத்திலேதான் இவையெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. அவர்கள் காலத்திலே ராமராஜ்யம், எங்கள் காலத்திலே தான் இப்படி நடக்கின்றன என்ற மன பிராந்தியை அவர்கள்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 20]

கொண்டிருந்தால் நீழிகாலம் அந்த மன பிராந்தியோடு வாழுங்கள். நேற்று பேசிய இண்டஸ்ட்ரியலிஸ்டஸ் எங்களிடம் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, புதிய தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு விருப்பம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 21/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2 நிறைவேற்றப்பட்டது.

அட்டவணை நிறைவேற்றப்பட்டது.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, பிரிவு 1 இவை நிறைவேற்றப் பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, "இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, 1968-ம் ஆண்டு நகராட்சி அதிகார மன்றங்கள் (பதவிக்காலம்--மன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்) திருத்த மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கோருவார்கள்.

6. தீர்மானம்.

பேரவை நிகழ்ச்சிகளை ஒற்றிவைத்தல்

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, I move—

'That the rest of the business may be taken up tomorrow'. We have already come to the stage of 'brain-fag'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. வினாயகம் அவர்களுடைய வேண்டுகோளைப் பேரவை ஏற்கிறது.

இத்துடன் பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற கின்றன. நாளை காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

7. சட்டங்கள், முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

"NIL"

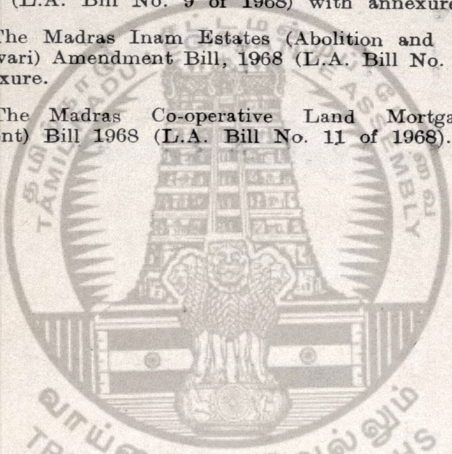
B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 38. The Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 8 of 1968).

@39. The Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 9 of 1968) with annexure.

@40. The Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1968 (L.A. Bill No. 10 of 1968) with annexure.

@41. The Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill 1968 (L.A. Bill No. 11 of 1968).



வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX

[Vide answer to starred question 34 on page 1]

Answer—

Statement showing the export of edible oils from Madras State to Foreign countries as well as to other States during the years 1960-61 to 1965-66.

Serial number, mode of transport and name of the commodity.				1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65	1965-66
(1)				(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
				(QUANTITY IN TONNES)					
I. Foreign trade—									
Groundnut oil	..	..	..	343	443	6,314	11,157	389	Nil.
Gingelly oil	..	..	..	2	Nil.	1	3	Neg.	Nil.
Castor oil	..	..	..	1,171	704	400	14	3	8
Copra oil	..	..	..	Nil.	..	..	..	..	..
II. Coasting trade—									
Groundnut oil	..	..	..	N.A.	25,109	26,247	21,008	N.A.	N.A.
Gingelly oil	..	..	..	N.A.	10	75	29	N.A.	N.A.
Castor oil	..	..	..	N.A.	2	1	4	N.A.	N.A.
Copra oil	..	..	..	N.A.	36	58	57	N.A.	N.A.
III. Railborne trade—									
Groundnut oil	..	..	..	25,084	25,768	35,758	25,444	*11,617	18,867
Gingelly oil	..	..	..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Castor oil	..	..	..	165	149	46	23	N.A.	N.A.
Copra oil	..	..	..	13	29	20	15	*53	252

[1968 ஆகஸ்ட் 20]

Statement showing the import of edible oils from other countries as well as from other States into Madras State during the years 1960-61 to 1965-66.

Serial number, mode of transport and name of the commodity.				1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65	1965-66
(1)				(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
				(QUANTITY IN TONNES)					
I. Foreign trade—									
Groundnut oil	..	..	..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Gingelly oil	..	..	..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Castor oil	..	..	..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Copra oil	..	..	..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
II. Coasting trade—									
Groundnut oil	..	..	..	N.A.	Nil.	Nil.	Nil.	N.A.	N.A.
Gingelly oil	..	..	..	N.A.	Nil.	Nil.	Nil.	N.A.	N.A.
Castor oil	..	..	..	N.A.	7	Nil.	5	N.A.	N.A.
Copra oil	..	..	..	N.A.	Nil.	Nil.	2	N.A.	N.A.
III. Railborne—									
Groundnut oil	..	..	..	1,043	360	2,157	2,023	* 4,388	* 271
Gingelly oil	..	..	..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Castor oil	..	..	..	166	69	211	51	N.A.	N.A.
Copra oil	..	..	..	3,947	5,088	3,187	3,106	* 1,743	* 601

Neg. : Negligible.
N. A. : Not available.
* Provisional figures.

NOTE.—Figures of coasting trade and railborne relate to State to State movement.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

சென்னை

இணைப்பு-

பதில்—

1960-61-ம் ஆண்டு முதல் 1965-66-ம் ஆண்டுவரை தமிழகத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கும் மற்ற மாநிலங்களுக்கும் ஏற்றுமதியான உபயோகப்படுத்தும் எண்ணெயைக் காட்டும் விவர அறிக்கை:—

தொடர் எண்ணும், போக்குவரத்து
முறையும், பொருட்களின்
பெயரும்.

	1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65	1965-66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			(அளவு டன்களில்)			
1. வெளிநாட்டு வணிகம்—						
வேர்க்கடலை எண்ணெய்	343	443	6,314	11,157	389	..
நல்லெண்ணெய்	2	..	1	3	புறக்கணிக கக்கூடியது.	..
ஆமணக்கு எண்ணெய்	1,171	704	400	14	3	8
தேங்காய் எண்ணெய்	..	..	..	..	..	..
2. கடலோர வணிகம்—						
வேர்க்கடலை எண்ணெய்	விவரம்	25,109	26,247	21,008	விவரம்	விவரம்
	கிடைக்க வில்லை.				கிடைக்க வில்லை.	கிடைக்க வில்லை.
நல்லெண்ணெய்	..	10	75	29	..	..
ஆமணக்கு எண்ணெய்	..	2	1	4	..	..
தேங்காய் எண்ணெய்	..	36	58	57	..	..
3. ரயில்மூலம் செய்யும் வணிகம்—						
வேர்க்கடலை எண்ணெய்	25,084	25,768	35,758	25,444	*11,617	*18,867
நல்லெண்ணெய்	விவரம்	விவரம்	விவரம்	விவரம்	விவரம்	விவரம்
	கிடைக்க வில்லை.	கிடைக்க வில்லை.	கிடைக்க வில்லை.	கிடைக்க வில்லை.	கிடைக்க வில்லை.	கிடைக்க வில்லை.
ஆமணக்கு எண்ணெய்	155	149	46	23	..	..
தேங்காய் எண்ணெய்	13	29	20	15	*53	*252

1960-61-ம் ஆண்டு முதல் 1965-66-ம் ஆண்டுவரை மற்ற நாடுகளிலிருந்தும் பிற மாநிலங்களிலிருந்தும் தமிழகத்திற்கு இறக்குமதியான உபயோகப்படுத்தும் எண்ணெயைக் காட்டும் விவர அறிக்கை :—

தொடர் எண்ணம், போக்குவரத்து
முறையும், பொருட்களின்
பெயரும்.

(1)

1960-61

(2)

1961-62

(3)

1962-63

(4)

1963-64

(5)

1964-65

(6)

1965-66

(7)

(அளவு டன்களில்)

1. வெளிநாட்டு வணிகம்—

வேர்க்கடலை எண்ணெய்
நல்லெண்ணெய்
ஆமணக்கு எண்ணெய்
தேங்காய் எண்ணெய்

2. கடலோர வணிகம்—

வேர்க்கடலை எண்ணெய்
நல்லெண்ணெய்
ஆமணக்கு எண்ணெய்
தேங்காய் எண்ணெய்

3. ரயில்மூலம் செய்யும் வணிகம்—

வேர்க்கடலை எண்ணெய்
நல்லெண்ணெய்
ஆமணக்கு எண்ணெய்
தேங்காய் எண்ணெய்

.. ..
.. ..
.. ..
.. ..

விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

.. ..
.. ..
.. ..
.. ..

1,042
விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

166
3,947

360
விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

69
5,088

2,157
விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

211
3,187

2,023
விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

51
3,106

*4,388
விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

*1,743

*271
விவரம்
கிடைக்க
வில்லை.

*601

* தற்காலிகமான எண்கள், கடலோர, ரயில்மூலம் செய்யும் வணிகத்தின் எண்கள் மாநிலங்களுக்கிடையே செய்யும் வணிகத்தைத் தவிர குறிக்கும்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

இணைப்புகள்

